



Genderově podmíněné násilí v akademickém prostředí

část: Akademie věd ČR

Závěrečná zpráva ze sociologického výzkumu

OBSAH

1	KONTEXT A CÍLE VÝZKUMU	3
2	Metodologie výzkumu.....	4
2.1	Průběh sběru dat.....	5
2.2	Vzorek	5
2.3	Určení statistických vah	7
2.4	Vzorek dat a interpretační omezení.....	9
3	Zkušenost s genderově podmíněným násilím	10
3.1	Osobní zkušenost s genderově podmíněným násilím od nástupu na AV	10
3.2	Prevalence genderově podmíněného násilí a jeho forem	12
3.3	Prevalence jednotlivých forem GPN	15
3.4	Frekvence výskytu sledovaných forem násilí	21
3.5	Původci / původkyně násilí	22
3.6	Místa incidentů GPN	24
3.7	Zaznamenání projevů GPN vůči někomu jinému v instituci	25
3.8	Perspektiva možného původce/možné původkyně GPN.....	26
3.9	Nahlášení incidentů	27
4	Možné důsledky GPN	30
4.1	Zkušenost s GPN a sociální vyloučení	30
4.2	Zkušenost s GPN a absence pocitu bezpečí	31
4.3	Zkušenost s GPN a negativní jevy spojené s prací	33
4.4	Zkušenost s GPN a negativní jevy spojené se studiem	35
4.5	Zkušenost s GPN a wellbeing	36
5	Individuální postoje a přesvědčení.....	39
5.1	Genderová přesvědčení negativně ovlivňující profesní postavení žen.....	39
5.2	Akceptace násilných činů a jednání poškozujících druhé	40
5.3	Zodpovědnost v pozici osoby přihlížející GPN.....	41
6	Institucionální kontextové faktory	44
6.1	Vnímání genderově podmíněného násilí jako problému v rámci instituce	44
6.2	Důvěra v instituci, že zasáhne v případě výskytu GPN.....	45
6.3	Povědomí o institucionálních opatřeních proti GPN a jejich hodnocení	46
6.3.1	Povědomí o preventivních opatřeních v rámci instituce	46
6.3.2	Povědomí o opatřeních přijatých institucí ve snaze řešit GPN a jejich hodnocení	46
6.3.3	Partnerství	48
6.4	Očekávaná reakce ze strany instituce v případě podání stížnosti na násilí či nahlášení incidentu GPN.....	49
6.4.1	Očekávaná reakce instituce vůči osobě podávající oficiální stížnost na násilí	49
6.4.2	Očekávaná reakce instituce v případě řešení incidentu GPN – formální postup(y)	52
6.5	Institucionální faktory a vnímání GPN na úrovni pracovišť AV	53
7	Závěrečné shrnutí	54
8	PŘÍLOHA	58

1 KONTEXT A CÍLE VÝZKUMU

Genderově podmíněné násilí výrazně ovlivňuje studijní a pracovní výsledky osob, které jej zažívají, i osoby, které jsou tomuto jednání vystavovány z pozice svědků. Předchozí výzkumy ukazují, že osoby, které se s genderově podmíněným násilím setkaly, častěji zvažují předčasné ukončení studia a zároveň má tato zkušenost výrazně negativní dopad na jejich pracovní či studijní výsledky. Projevy nevhodného chování mají dopad na celé pracovní a studijní kolektivy, které jsou ovlivňovány jak takovým jednáním samotným, tak následným řešením jednotlivých incidentů. Poslední dostupná výzkumná data o výskytu genderově podmíněného násilí v akademickém prostředí v ČR jsou z roku 2009 ([Vohlídalová 2011, 2010](#); Pavlík et al [2009, 2011](#)).

Dotazník byl založen na validovaném dotazníku vytvořeném v evropském projektu [Horizont 2020 UniSAFE](#), jehož byl Sociologický ústav AV ČR partnerskou institucí. Šetření bylo uskutečňováno v rámci projektu „Strategická inteligence pro výzkum a inovace“ (STRATIN+, kód projektu MS2104), který poskytuje analytické kapacity a na datech založené strategické informace Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy a dalším odpovědným orgánům státní a veřejné správy pro realizaci politiky výzkumu, vývoje a inovací mj. v oblasti rozvoje lidských zdrojů a kapacit pro výzkum a inovace a otázek genderové rovnosti a podmínek pro uplatnění žen ve vědě.

Výzkum měl formu prevalenční studie, která zkoumá rozšířenost určitého fenoménu napříč sociodemografickými skupinami v dané populaci. Šetření bylo koncipováno tak, aby proběhlo na všech veřejných vysokých školách a ústavech AV ČR a bylo určeno studujícím i zaměstnaným osobám včetně neakademického personálu, a to jak domácím, tak zahraničním. Realizováno bylo v českém a anglickém jazyce.

Výskyt genderově podmíněného násilí byl zkoumán v celé šíři jeho forem, včetně násilí páchaného online. Jednalo se o různé formy fyzického, psychického, sexuálního a ekonomického násilí a sexuálního obtěžování. Jednotlivé formy násilí byly pro účely dotazníku definovány takto:

- **Fyzické násilí** je jakýkoli čin, který způsobuje fyzickou újmu v důsledku nezákonného použití fyzické síly.
- **Psychické násilí** je jakýkoli čin, který způsobuje psychickou újmu jednotlivci.
- **Ekonomická a finanční újma** je jakýkoli čin nebo chování, které způsobuje ekonomickou újmu jednotlivci.
- **Sexuální násilí** je jakýkoli sexuální akt vykonaný na osobě bez jejího souhlasu.
- **Sexuální obtěžování** je nežádoucí verbální, neverbální nebo fyzické chování sexuální povahy, jako jsou komentáře týkající se vzhledu nebo těla, zasílání obrázků se sexuálním obsahem, sexistické vtipy nebo dotyky.
- **Online násilí** může nabývat mnoho podob, například kyberšikana, sexuální násilí na internetu, nedobrovolné šíření sexuálních obrázků a textů.

Dotazník zjišťoval:

- **výskyt:** Kdo a při jakých příležitostech se nejčastěji setkává například se zesměšňujícími poznámkami a kdo naopak čelí výbuchům hněvu ze strany svých nadřízených?
- **dopady:** Co pociťují osoby, které se při studiu nebo práci setkávají se sexuálními narážkami nebo nátlakem k sexuálním aktivitám?
- **řešení:** Proč konkrétní skupiny osob nenahlašují své zkušenosti s násilím a jaké povědomí mají lidé o tom, jak postupovat v případě, že se něco děje?

Komunikace s veřejnými vysokými školami a ústavy AV ČR

Ředitelé a ředitelky ústavů AV ČR byli osloveni dopisem č. j. SOÚ-718/2023_01 dne 14. 7. 2023 s žádostí o spolupráci a nominaci kontaktní osoby pro realizaci výzkumu na dané instituci. Na tento úvodní dopis navázala další komunikace prostřednictvím emailu a telefonicky s cílem zajistit co nejvyšší zapojení ústavů AV ČR a nominaci kontaktních osob. Tato komunikace probíhala v období červenec až září 2023. V průběhu září byla realizována dvě online setkání s kontaktními osobami (5. 9. 2023 a 26. 9. 2023) s cílem představit výzkum, jeho průběh a ošetřit otázky týkající se GDPR. Kontaktním osobám bylo v návaznosti na první setkání poskytnuto znění celého dotazníku a dokument Často kladené dotazy. Zároveň byly instituce požádány o poskytnutí administrativních dat a obdržely průvodní dopisy určené pro rozesílku žádosti o vyplnění dotazníku. Kontaktní osoby též ověřily zařazení ústavů dle vědních oblastí.

Ochrana osobních údajů a schválení Komisí pro etiku výzkumu

Otázky ochrany osobních důvodů, včetně dotazů ze strany kontaktních osob, byly projednány s pověřencem pro ochranu osobních údajů Sociologického ústavu v průběhu měsíce září 2023. Pro tyto účely zpracoval pověřenec pro ochranu osobních údajů podklad pro zapojené instituce, ve kterých byly ošetřeny některé otázky směřující ke sběru a uchování osobních dat.

Šetření bylo předloženo k posouzení ze strany Komise pro etiku výzkumu Sociologického ústavu AV ČR a dne 19. 10. 2023 bylo toto Komisí projednáno a schváleno (dopis č. j. SOÚ-871_2/2023 ze dne 25. 9. 2023).

2 METODOLOGIE VÝZKUMU

Kvantitativní výzkum na populaci zaměstnanců a zaměstnankyň Akademie věd ČR:

- Populace: zaměstnanci a zaměstnankyně Akademie věd ČR.
- Výběrová technika: vyčerpávající šetření, bez výběrového kroku (census).
- Metoda: online dotazníkové šetření s využitím standardizovaného dotazníku (CASI).
- Nástroj sběru dat: dotazník vytvořený zadavatelem výzkumu.
- Délka vyplnění dotazníku: průměrně 27 minut.
- Termín sběru dat: 24. října 2023 – 23. ledna 2024.
- Počet získaných dotazníků zařazených ke zpracování: 1384 dotazníků ze 34 z celku 54 pracovišť AV ČR.

Vzhledem k prevalenčnímu zaměření šetření a v zájmu získání co největšího počtu výpovědí o zkoumaném tématu bylo jako základní metodologický přístup zvoleno vyčerpávající šetření (census). Pro výběr účastníků a účastnic průzkumu tedy nebyla zvolena žádná výběrová technika, cílem bylo oslovit celou zkoumanou populaci.

Dotazník z projektu UniSAFE byl pro potřeby tohoto výzkumu obsahově upravován ve spolupráci s osobami s expertizou v práci s oběťmi trestných činů, sociologickém výzkumu, problematice sexuálního násilí a zástupkyní ombudsošob. Původní dotazník byl upraven s ohledem na specifika kariérního postupu a působení na více akademických institucích v České republice. Změněno bylo též pořadí otázek na jednotlivé baterie forem násilí a byla přidána otevřená otázka v závěru dotazníku umožňující kvalitativní analýzu. Naprogramovaný dotazník byl otestován na vzorku 20 respondentů a respondentek a závěry této pilotáže byly do dotazníku zapracovány.

2.1 Průběh sběru dat

V přípravné fázi výzkumu fázi SOÚ AV ČR inicioval komunikaci s vedením všech pracovišť AV s nabídkou participace na výzkumu. V návaznosti na to vedení ústavů AV ČR jmenovalo kontaktní osoby, se kterými byly realizovány informativní schůzky. Tyto kontaktní osoby byly pověřené administrací sběru dat na daném pracovišti AV.

Ve fázi vlastního sběru dat byl pro každé participující pracoviště AV vygenerován specifický odkaz na online dotazník (ve dvou jazykových mutacích – česky a anglicky), který všem zaměstnancům a zaměstnankyním daného pracoviště prostřednictvím e-mailu distribuovala pověřená kontaktní osoba. Nedocházelo tedy žádným způsobem k přenosu kontaktních či identifikačních údajů pracovníků/ic AV mimo AV, stejně tak tyto informace nebyly sbírány ani v samotném dotazníku, včetně sběru metainformací, které by tuto identifikaci mohly umožnit. Získaná data tedy nejsou přiřaditelná ke konkrétnímu respondentovi či respondentce. Data z dotazníku byla ukládána na zabezpečený server agentury FOCUS, bez přístupu participujících institucí. Tímto způsobem byla zajištěna anonymita a ochrana poskytnutých dat.

Během sběru dat byly participujícím ústavům poskytnuty průběžné informace o návratnosti, a to k 7. 11. a 12. 12. Na základě informací o průběžném stavu vyplnění v rámci pracoviště měly kontaktní osoby možnost rozesílat zaměstnancům a zaměstnankyním hromadné e-maily s opětovnou žádostí o vyplnění dotazníku.

Doplňkovou technikou sběru dat bylo zveřejnění dotazníku na webových stránkách NKC – gender a věda¹. Celkem se podařilo sesbírat 1384 dotazníků, v naprosté většině prostřednictvím linků distribuovaných e-mailem (99,6 %).

Tabulka 1: Využití jednotlivých kanálů sběru dat

	počet získaných dotazníků	
		% z celku
organizační link distribuovaný e-mailem kontaktní osobou	1279	99,6 %
přístup z webových stránek NKC – gender a věda	5	0,4 %
<i>celkem</i>	<i>1384</i>	<i>100 %</i>

2.2 Vzorek

V rámci šetření byly získány odpovědi od zaměstnanců/kyň z 34 z celku 54 pracovišť AV ČR. 20 pracovišť se do průzkumu nezapojilo, případně z těchto pracovišť nejsou vyplněny žádné dotazníky² (37 % z celku všech pracovišť AV ČR).

¹ <https://genderaveda.cz/prevalencni-studie-genderove-podmineneho-nasili-na-verejnych-vysokych-skolach-a-ustavech-av-cr/>

² Ústavy ve vzorku nezastoupené: Biofyzikální ústav, Botanický ústav, Etnologický ústav, Fyzikální ústav Geologický ústav, Matematický ústav, Orientální ústav, Psychologický ústav, Slovanský ústav, Ústav analytické chemie, Ústav fyziky atmosféry, Ústav fyziky materiálů, Ústav geoniky, Ústav pro českou literaturu, Ústav pro hydrodynamiku, Ústav státu a práva, Ústav struktury a mechaniky hornin, Ústav teoretické a aplikované mechaniky, Ústav teorie informace a automatizace, Ústav živočišné fyziologie a genetiky.

Tabulka 2: Počty (ne)zastoupených pracovišť AV ve vzorku

	počet	%
zastoupená pracoviště AV	34	63 %
nezastoupená pracoviště AV	20	37 %
<i>celkem</i>	54	100 %

Počty získaných dotazníků na úrovni jednotlivých zapojených ústavů a pracovišť AV se pohybují v rozmezí od 13 do 183. Návratnost v rámci participujících pracovišť se pohybuje v širokém rozpětí od 2 % do 48 %, průměrná návratnost na úrovni participujících pracovišť dosahuje 21 %, celková návratnost pro subpopulaci participujících pracovišť činí 16 %. Zdrojové informace o celkových počtech a struktuře zaměstnaných osob v rámci jednotlivých pracovišť AV byly poskytnuty kontaktními osobami z participujících pracovišť v průběhu šetření.

Tabulka 3: Počty respondentů / respondentek dle zúčastněných pracovišť a response rate v rámci participujících pracovišť

	počet dotazníků	podíl ve vzorku (%)	počet zaměstnaných osob	návratnost
Archeologický ústav, Brno	28	2	84	33 %
Archeologický ústav, Praha	64	5	143	45 %
Astronomický ústav	33	2	84	39 %
Biologické centrum	183	13	855	21 %
Biotechnologický ústav	35	3	208	17 %
Filosofický ústav	68	5	262	26 %
Fyziologický ústav	28	2	379	7 %
Geofyzikální ústav*	20	1	108	19 %
Historický ústav*	19	1	94	20 %
Knihovna Akademie věd ČR*	16	1	91	18 %
Masarykův ústav a Archiv	39	3	85	46 %
Mikrobiologický ústav*	15	1	770	2 %
Národohospodářský ústav	20	1	113	18 %
Sociologický ústav	51	4	140	36 %
Středisko společných činností	33	2	396	8 %
Ústav anorganické chemie	14	1	78	18 %
Ústav biologie obratlovců	21	2	120	18 %
Ústav dějin umění	13	1	91	14 %
Ústav experimentální botaniky	111	8	271	41 %
Ústav experimentální medicíny	62	4	184	34 %
Ústav fotoniky a elektroniky	20	1	104	19 %
Ústav fyzikální chemie J. Heyrovského	52	4	308	17 %
Ústav fyziky plazmatu*	26	2	276	9 %
Ústav chemických procesů	35	3	172	20 %
Ústav informatiky	19	1	114	17 %
Ústav jaderné fyziky*	29	2	263	11 %
Ústav makromolekulární chemie	38	3	281	14 %
Ústav molekulární genetiky*	49	4	535	9 %
Ústav organické chemie a biochemie	90	7	986	9 %
Ústav pro jazyk český	20	1	130	15 %
Ústav pro soudobé dějiny	39	3	82	48 %
Ústav přístrojové techniky	13	1	234	6 %
Ústav termomechaniky	36	3	236	15 %

	počet dotazníků	podíl ve vzorku (%)	počet zaměstnaných osob	návratnost
Ústav výzkumu globální změny*	45	3	310	15 %
<i>celkem</i>	<i>1384</i>	<i>100</i>	<i>8587</i>	<i>16 %</i>

*V případě některých ústavů se celkové počty zaměstnaných osob na úrovni některých sledovaných charakteristik (pohlaví, věk, vzdělání, pracovní zařazení, pozice, národnost, tuzemští / zahraniční pracující) neshodovaly. V takovém případě jako souhrnné číslo o celkovém počtu osob na daném pracovišti zaměstnaných byla zvolena hodnota, která se v poskytnutých údajích nejvíce opakovala.

2.3 Určení statistických vah

Podobně jako v jiných šetřeních obdobného typu se i v případě tohoto výzkumu projevila rozdílná míra návratnosti u jednotlivých skupin respondentů a respondentek. Za účelem vyrovnání vybraných charakteristik vzorku a populace osob z ústavů a pracovišť, které se šetření zúčastnily, byly na vzorek aplikovány statistické váhy.

Zdrojovým podkladem pro určení statistických vah byla přehledová data o struktuře a počtech zaměstnaných osob poskytnutá kontaktními osobami z participujících pracovišť. Od zapojených pracovišť jsme obdrželi statistická data o celkovém počtu a struktuře osob zde pracujících z hlediska pohlaví, věku, dosaženého vzdělání, národnosti (česká, zahraniční), typu činnosti (pedagogicko-výzkumná, administrativnětechnická) a pracovní pozice.

Administrativní data o zaměstnaných osobách umožnila provést komparaci rozložení vybraných charakteristik v populaci zapojených pracovišť a ve vzorku a následné určení statistických vah s cílem vyrovnat vybrané charakteristiky vzorku s jejich rozložením v dané populaci participujících pracovišť.

S ohledem na velikost vzorku a jeho strukturu je počet vážících kritérií omezen na vybrané charakteristiky s předpokládanou vyšší relevancí pro téma výzkumu: pohlaví, věk, pracovní pozice (akademičtí / neakademičtí pracující) a typ smlouvy (na dobu určitou / neurčitou).

Vzhledem k nízkému počtu dotazníků na úrovni některých zúčastněných pracovišť (ale i některých vědních sekcí AV) byly statistické váhy stanoveny na úrovni vědních oblastí AV³, pro Středisko společných činností, které do daného členění nespadá, byly konstruovány váhy zvlášť.

Statistické váhy tak na úrovni celků vědních oblastí AV (složených pouze ze zúčastněných pracovišť) vyrovnávají charakteristiky respondentů a respondentek spadajících do jednotlivých vědních oblastí AV a skrze tyto vědní oblasti na celek souboru. Je nutné zdůraznit, že konstrukce vah vychází pouze z dat pracovišť, která se výzkumu zúčastnily, nikoliv z celku všech pracovišť AV ČR.

³ I. Oblast věd o neživé přírodě, II. Oblast věd o živé přírodě a chemických věd, III. Oblast humanitních a společenských věd.

Tabulka 4: Rozložení kategorií vážících proměnných v neváženém a váženém souboru

N = 1384, celek

vážíci proměnná	kategorie	rozložení ve vzorku – neváženo	rozložení ve vzorku – váženo
typ činnosti (q2)	osoba pracující na akademické pozici	64 %	66 %
	osoba pracující na neakademické pozici*	36 %	34 %
pohlaví (q6)	žena	60 %	50 %
	muž	38 %	48 %
	intersex	0 %	0 %
	nechci odpovídat	2 %	2 %
věk (q10)	18–25 let	3 %	5 %
	26–30 let	13 %	12 %
	31–40 let	30 %	28 %
	41–50 let	31 %	26 %
	51–60 let	13 %	14 %
	61–70 let	6 %	10 %
	71 a více let	1 %	2 %
	nechci odpovídat	3 %	3 %
typ pracovní smlouvy (q17)	na dobu určitou	61 %	60 %
	na dobu neurčitou	39 %	40 %

*Administrativní, ekonomické, technickoprovozní, řemeslné, odborné, personální činnosti, úsek ředitele/ky.

Poznámka: celkem 85 respondentů/ek se v dotazníku označilo za studující (z 95 % se jedná o student/ky doktorského studijního programu. Tito jsou zahrnuti do kategorie osob pracujících na akademické pozici s časově omezenou formou spolupráce.

Poznámka 2: odpovědím či charakteristikám, které neměly oporu v administrativních datech („nechci odpovídat“) bylo ve váženém souboru zachováno stejné zastoupení jako v neváženém souboru.

Rozsah vah na úrovni dotazníku se pohybuje v rozmezí od 0,41 do 3,03.

Statistické váhy nemění zastoupení jednotlivých pracovišť ve vzorku, pouze zastoupení jednotlivých skupin respondentů a respondentek ve vzorku dle vážících kritérií. Konstrukce vah na úrovni oblastí byla zvolena i proto, že s daným členěním pracujeme ve druhostupňových tříděních v této zprávě. V případě analýzy na úrovni jiných organizačních jednotek AV (sekce, ústavy) může vážená struktura respondentů/ek vykazovat odchylky oproti reálné struktuře zaměstnanců/kyň dané organizační části AV.

Tabulka 5: Struktura vzorku dle charakteristik respondentů a respondentek

N = 1384, celek, vážená % i počty.

		%	počet
věk	18–30 let	16	228
	31–40 let	28	393
	41–50 let	26	364
	51–60 let	14	197
	61 a více let	12	166
	bez odpovědi	3	36
pohlaví	ženské	50	697
	mužské	48	663
	bez odpovědi	2	24
gender	žena	50	696
	muž	47	657
	nebinární osoba*	0,5	7
	bez odpovědi	2	24
sexuální orientace	heterosexuální	88	1215
	LGB+**	8	116

		%	počet
	bez odpovědi	4	53
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	11	152
	VŠ – Bc., Mgr.	35	480
	Ph.D.	54	752
typ činnosti	akademičtí pracující	66	910
	neakademičtí pracující	34	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	11	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	20	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	19	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	16	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	60	824
	na dobu neurčitou	40	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	22	304
	35 a více hodin týdně	71	986
	bez odpovědi	7	94
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	14	192
	2–5 let	25	343
	6–10 let	20	273
	11–20 let	20	283
	více než 20 let	21	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	84	1168
	zahraniční	16	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	5	75
	ne	92	1267
	bez odpovědi	3	42
osoba s chronickým onemocněním nebo se zdravotním postižením	ano	10	144
	ne	86	1190
	bez odpovědi	4	50
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	14	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	56	778
	Oblast humanitních a společenských věd	27	377
	mimo klasifikaci***	2	33

*včetně kategorie „nic z výše uvedeného“ (0,3 %)

**spojená kategorie pro homosexuální (2,5 %), bisexuální (4,8 %), asexuální (0,8 %) a jinou (0,2 %) orientaci

***Středisko společných činností

2.4 Vzorek dat a interpretační omezení

Jakkoliv design výzkumu předpokládal vyšší míru *non-response*, úplná absence dat z 20 z celku 54 ústavů a pracovišť AV, která není výsledkem výběrových procedur zakomponovaných do metodologie průzkumu, a výrazné rozdíly v návratnosti dotazníků u pracovišť, které se šetření zúčastnily, negativně ovlivňují úplnost vzorku i možnosti zobecňování výsledků průzkumu na zkoumanou populaci. Prezentovaná zjištění tak (i přes aplikaci statistických vah) nezobecňujeme na úroveň celku Akademie věd ani jejích částí (oblasti, sekce, ústavy). Výsledky interpretujeme na úrovni vzorku a (skupin) účastníků a účastnic výzkumu.

Tato zpráva prezentuje formou tabulek a grafů hlavní zjištění z výzkumu. Některá detailnější členění jsou doplněna v příloze této zprávy. Zobrazené hodnoty, včetně absolutních četností, jsou hodnotami váženého souboru. Hodnoty v tabulkách a grafech jsou zaokrouhleny na celá čísla (v některých případech na více desetinných míst).

3 ZKUŠENOST S GENDEROVĚ PODMÍNĚNÝM NÁSILÍM

Výzkum se zabýval zkušenostmi s různými formami genderově podmíněného násilí (dále též jako „GPN“) ve třech základních perspektivách:

1. Oběti – přímá osobní zkušenost s některou či některými z forem násilí od svého nástupu do instituce.
2. Povědomí o tom, že někdo jiný v rámci instituce byl vystaven některé či některým ze zkoumaných forem násilí.
3. Perspektiva možného původce/původkyně některé či některých ze zjišťovaných forem násilí vůči někomu v rámci instituce.

3.1 Osobní zkušenost s genderově podmíněným násilím od nástupu na AV

Jak jsme měřili zkušenost s genderově podmíněným násilím?

Koncept genderově podmíněného násilí je v průzkumu analyticky rozpracován do šesti základních forem:

- Fyzické násilí
- Psychické násilí
- Ekonomické násilí
- Sexuální násilí
- Sexuální obtěžování
- Online násilí

Osobní zkušenost s některou z forem násilí byla operacionalizována do setu konkrétních projevů daného typu násilí. V dotazníku jsme se tedy neptali, zda dotazovaná osoba od svého nástupu do pracovního poměru na AV byla vystavena některé z uvedených šesti obecných forem násilí, ale zda byla od svého nástupu do zaměstnání na AV vystaven/a některému či některým z konkrétních projevů dané formy násilí (celkem 45 zjišťovaných podob násilí či obtěžování sdružených do příslušných obecnějších forem násilí).

Přehled zjišťovaných forem a konkrétních projevů GPN

/Stalo se vám od Vašeho nástupu do instituce, že by se k Vám někdo zachoval následujícím způsobem ..?/

Fyzické násilí (4 položky)

- (A) Vyhrožoval, že vám fyzicky ublíží
- (B) Strčil do vás, dal vám facku, chytil vás za vlasy nebo vás za ně tahal
- (C) Hodil po vás tvrdým předmětem, bil vás pěstí nebo tvrdým předmětem nebo do vás kopal
- (D) Pokusil se vás dusit nebo škrtit, topit, pořezat nebo bodnout nebo na vás vystřelil

Psychické násilí (10 položek)

- (A) Měl na vás urážlivé, ponižující nebo zesměšňující poznámky
- (B) Vyhrožoval vám
- (C) Vydíral vás
- (D) Šikanoval vás
- (E) Věnoval vám nesnášenlivé pohledy nebo úšklebky
- (F) Skákal vám do řeči, přerušoval vás nebo vás neuctivě oslovoval před ostatními

- (G) Bez spravedlivého důvodu vás hůře ohodnotil
- (H) Ignoroval vás nebo s vámi nemluvil
- (I) Vystavil vás výbuchu svého hněvu
- (J) Přiděloval vám nesmyslné úkoly s cílem vás ponížit nebo odradit od další činnosti v rámci vaší instituce

Ekonomické násilí (6 položek)

- (A) Uškodil vaší práci nebo studiu tím, že vám bez spravedlivého důvodu omezil přístup k finančním prostředkům (např. neposkytl grantové prostředky, finanční prostředky na cestu do zahraničí, smlouvu, povýšení atd.)
- (B) Uškodil vaší práci nebo studiu tím, že vám bez spravedlivého důvodu omezil přístup k technickému vybavení (např. neposkytl potřebné technické vybavení, softwarové vybavení, přístup hromadným serverům pro výpočetní úkony, chemikálie atd.)
- (C) Uškodil vaší práci nebo studiu úmyslným poškozením předmětů (např. poškozením laboratorního vybavení, notebooku atd.)
- (D) Uškodil vaší práci nebo studiu úmyslným smazáním nebo odstraněním přístupu k souborům nebo informacím atd.
- (E) Uškodil vaší práci nebo studiu tím, že poškodil/a a/nebo snížil/a kvalitu vašeho textu
- (F) Uškodil vaší práci nebo studiu tím, publikoval/a výsledky vaší práce pod svým jménem a/nebo si je jiným způsobem přivlastnil/a

Online násilí (5 položek)

- (A) Neoprávněně vás fotografoval nebo nahrával
- (B) Šířil vaše fotografie, videa nebo texty sexuální povahy bez vašeho souhlasu
- (C) Vyhrožoval, že zveřejní vaše fotografie, videa nebo texty sexuální povahy
- (D) Vyhrožoval vám, zaútočil na vás online, pomlouval vás nebo vás šikanoval, např. prostřednictvím sociálních médií nebo emailů
- (E) Zveřejnil urážlivé nebo výhrušné komentáře na výukových nebo pracovních platformách

Sexuální násilí (7 položek)

- (A) Pokusil se vynutit si na vás jednání sexuální povahy výměnou za něco, co bylo v jeho pravomoci udělit nebo odepřít, např. zápočet, známku, posudek absolventské práce, grant, smlouvu, povýšení nebo jiné pracovní nebo studijní podmínky a výhody
- (B) Vynutil si na vás jednání sexuální povahy výměnou za něco, co bylo v jeho pravomoci udělit nebo odepřít, např. grant, smlouvu, povýšení nebo známku
- (C) Pokusil se vás přinutit k pohlavnímu styku tím, že vám fyzicky nebo psychicky ubližoval nebo vám násilím hrozil
- (D) Přinutil vás k pohlavnímu styku tím, že vám fyzicky ubližoval nebo vám násilím hrozil
- (E) Přinutil vás k nějaké formě sexuální aktivity, přestože jste nechtěl/a nebo jste nebyl/a v pozici, kdy by bylo možné odmítnout, nebo jste se bál/a, co by se mohlo stát, kdybyste odmítl/a
- (F) Přinutil vás k nějaké formě sexuální aktivity za situace, kdy jste nemohl/a dát souhlas, protože jste spal/a, byl/a opilý/opilá nebo pod vlivem drog
- (G) Přiměl vás k nějaké formě sexuální aktivity přesvědčováním nebo manipulací

Sexuální obtěžování (13 položek)

- (A) Pokládal dotěrné otázky o vašem soukromém životě
- (B) Chtěl se bavit o vašem sexuálním a intimním životě
- (C) Nevhodně nebo chlípně na vás zíral
- (D) Měl nevhodné, sexuálně podbarvené a/nebo obtěžující poznámky o vašem fyzickém vzhledu nebo chování
- (E) Snažil se s vámi navázat intimní vztah způsobem, který ve vás vyvolával nepříjemné pocity
- (F) Zval vás na schůzku způsobem, který ve vás vyvolával nepříjemné pocity
- (G) Nepříjemným způsobem se vás dotýkal, objal vás nebo vás políbil
- (H) Obnažil se před vámi
- (I) Poslal vám intimní nebo vyzývavé fotografie sebe nebo někoho jiného
- (J) Nutil vás sledovat nebo se podívat na pornografický materiál
- (K) Měl eroticky nebo sexuálně laděné poznámky nebo vtipy
- (L) Měl zesměšňující až urážlivé poznámky o mužích či ženách (jejich vzhledu, schopnostech, postavení, chování, vlohách k určitým povoláním apod.)
- (M) Používal vyučující učební materiály (obrázky, texty, videa) se sexuálním podtextem

3.2 Prevalence genderově podmíněného násilí a jeho forem

S nějakou formou genderově podmíněného násilí se během svého působení na zapojených ústavech Akademie věd setkaly téměř dvě třetiny dotázaných, konkrétně 63 %.

S alespoň jednou z forem GPN se během svého působení na AV častěji setkali dotázaní spadající do potenciálně zranitelných skupin – ženy (68 %), lidé s menšinovou sexuální orientací (LGB+; 70 %), osoby z menšinových etnických skupin (72 %) a osoby se zdravotním znevýhodněním (74 %).

Častěji mají osobní zkušenost s alespoň jednou z forem GPN také akademičtí pracující (68 %), konkrétně pak vědečtí/cké pracovníci/ice (74 %, z nich častěji (seniorní) vědečtí/cké pracovníci/ice a výzkumníci/ice na pozicích určených pro držitele Ph.D.) a lidé působící na svém pracovišti více než 10 let (71 %).

Tyto výsledky odpovídají výsledkům dosud největšího evropského výzkumu výskytu genderově podmíněného násilí v akademickém prostředí, realizovaného v rámci projektu [UniSAFE](#). Ten ukázal, že s nějakou formou genderově podmíněného násilí se setkaly téměř dvě ze tří osob (62 %). Výzkum probíhal na 46 univerzitách a výzkumných institucích v 15 zemích Evropy a zúčastnilo se jej 42 tisíc respondentů a respondentek (53 % dotazovaných osob byly ženy, 44 % byly muži a 3 % se identifikovaly jako nebinární osoby). Nejčastější formou je podle tohoto výzkumu násilí psychické (57 %), za ním následuje sexuální obtěžování. S tím se setkala přibližně jedna ze tří osob, přesněji 31 %.

Vysokou míru výskytu genderově podmíněného násilí v akademickém prostředí potvrzují i dřívější výzkumy z českého vysokoškolského prostředí. Ty ukazují, že některou z forem obtěžujícího chování zažilo 67 % studujících ([Vohlídalová 2009](#)). Toto číslo zahrnuje genderové obtěžování (urážky, komentáře, nevhodná gesta nebo používání lechtivých materiálů), nevídanou sexuální pozornost (nevhodné nebo urážlivé chování – verbální i neverbální, zaměřené na jednotlivce) či sexuální nátlak (nevídané tělesné dotyky či fyzické napadení). Nejvíce zkušeností mají studující se zesměšňujícími poznámkami o ženách a mužích, jejich vzhledu, schopnostech a vlohách k určitým povoláním. S takovými poznámkami vyučujících se setkalo přes 53 % studentek a přes 47 % studentů, většina z nich opakovaně ([Vohlídalová 2009](#)).

Tabulka 6: Prevalence genderově podmíněného násilí (jakákoliv forma)

V % (podíl respondentů/ek v rámci dané skupiny, kteří/ré mají zkušenost s GPN), N = 1384, celek, vážená % i počty.

		GPN celkem (jakákoliv forma)	počet
celek	celek	63	1384
věk	18–30 let	57	228
	31–40 let	66	393
	41–50 let	64	364
	51–60 let	66	197
	61 a více let	65	166
pohlaví	ženské	68	697
	mužské	59	663
gender	žena	68	696
	muž	59	657
	nebinární osoba	42	7
sexuální orientace	heterosexuální	63	1215
	LGB+	70	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	53	152
	VŠ – Bc., Mgr.	58	480
	Ph.D.	69	752

		GPN celkem (jakákoliv forma)	počet
typ činnosti	akademičtí pracující	68	910
	neakademičtí pracující	55	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	66	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	74	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	69	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	59	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	64	824
	na dobu neurčitou	62	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	59	304
	35 a více hodin týdně	65	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	39	192
	2–5 let	64	343
	6–10 let	63	273
	11–20 let	72	283
	více než 20 let	70	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	63	1168
	zahraniční	65	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	72	75
	ne	63	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	74	144
	ne	62	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	59	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	66	778
	Oblast humanitních a společenských věd	61	377
	mimo klasifikaci	53	33

Poznámka: Prevalence genderově podmíněného násilí je definována jako podíl respondentů/ek, kteří od svého nástupu do instituce zažili alespoň jednu z testovaných forem genderově podmíněného násilí.

Prevalence GPN je vyšší u žen (68 %) než u mužů (59 %). Detailnější pohled na zkušenost s GPN v rámci sledovaných charakteristik respondentů/ek členěných dle jejich genderu ukazuje, že ve většině případů ženy coby nositelky dané charakteristiky komunikují zkušenost s nějakou formou GPN častěji než mužští nositelé dané charakteristiky. V obou hlavních genderových skupinách – u žen i mužů, jsou za původce zaznamenaných incidentů většinou označováni muži (viz [Tabulka 15](#)).

Ve srovnání s celkovou prevalencí GPN (63 %) se s nějakou ze sledovaných forem násilí častěji setkaly **ženy**: ve věku do 40 let (69-72 %), s menšinovou sexuální orientací (80 %), pracující na akademických pozicích (75 %, zvýšeně napříč žebříčkem akademických pozic), s pracovní smlouvou na dobu určitou (71 %), pracující na plný úvazek (70 %), dále i ženy z etnických menšin (86 %) a ženy se zdravotním znevýhodněním (74 %).

Muži v rámci daných charakteristik vyjadřují ve srovnání s celkovou mírou prevalence GPN (63 %) zkušenost s GPN převážně menší, případně srovnatelnou. V případě respondentů – mužů jsou skupiny, které byly GPN vystaveny ve větší míře než celek – (seniorní) vědečtí pracovníci (74 %), zaměstnanci pracující v AV déle než 10 let (69-72 %) a zaměstnanci s chronickým onemocněním či zdravotním postižením (73 %).⁴

Z intersekcionalní perspektivy (zohledňující prolnutí genderu a dalších potenciálně znevýhodňujících charakteristik) data naznačují, že nižší věk, LGB+ orientace, práce na dobu určitou či zahraniční původ

⁴ Detailní členění prevalence jednotlivých forem násilí v genderových skupinách viz [Tabulka 10](#).

zvyšují zkušenost s GPN silněji u žen než mužů. Zdravotní znevýhodnění se propisuje do zkušenosti s GPN stejnou měrou u žen i mužů.

Data také naznačují genderovanost zkušenosti s GPN u mladších pracujících ve věku do 40 let, zaměstnaných na AV méně než 10 let, pracujících na pozicích pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ky a zaměstnané Ph.D. studující (což lze chápat jako atributy charakterizující spíše juniorní výzkumné pozice).

Tabulka 7: Prevalence genderově podmíněného násilí (jakákoliv forma) dle charakteristik dotázaných – celkem a v genderových skupinách

V řádkových % (podíl respondentů/ek v rámci dané skupiny, kteří/ré mají zkušenost s nějakou formou GPN od svého nástupu na AV), N = 1384; celek, N = 696; ženy, N = 657; muži, vážená % i počty.

		GPN (jakákoliv forma) – celek	žena	muž	počet celek	počet žena	počet muž
celek	celek	63	68	59	1384	696	657
věk	18–30 let	57	69	37	228	136	90
	31–40 let	66	72	60	393	199	190
	41–50 let	64	64	65	364	200	158
	51–60 let	66	68	64	197	89	107
	61 a více let	65	68	64	166	59	105
sexuální orientace	heterosexuální	63	67	59	1215	623	588
	LGB+	70	80	64	116	56	53
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	53	56	51	152	94	53
	VŠ – Bc., Mgr.	58	63	49	480	307	163
	Ph.D.	69	76	64	752	295	441
typ činnosti	akademičtí pracující	68	75	62	910	394	500
	neakademičtí pracující	55	59	50	474	302	156
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	66	80	60	155	38	114
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	74	74	74	274	104	165
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	69	76	62	259	127	128
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	59	71	43	222	125	94
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	64	71	57	824	412	400
	na dobu neurčitou	62	63	62	560	284	256
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	59	61	56	304	175	121
	35 a více hodin týdně	65	70	61	986	475	488
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	39	44	32	192	102	88
	2–5 let	64	71	52	343	208	130
	6–10 let	63	70	58	273	135	133
	11–20 let	72	72	72	283	141	136
	více než 20 let	70	74	69	291	110	171
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	63	67	60	1168	594	544
	zahraniční	65	75	55	216	102	113
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	72	86	59	75	34	37
	ne	63	67	59	1267	652	601
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	74	76	73	144	80	58
	ne	62	67	58	1190	596	582

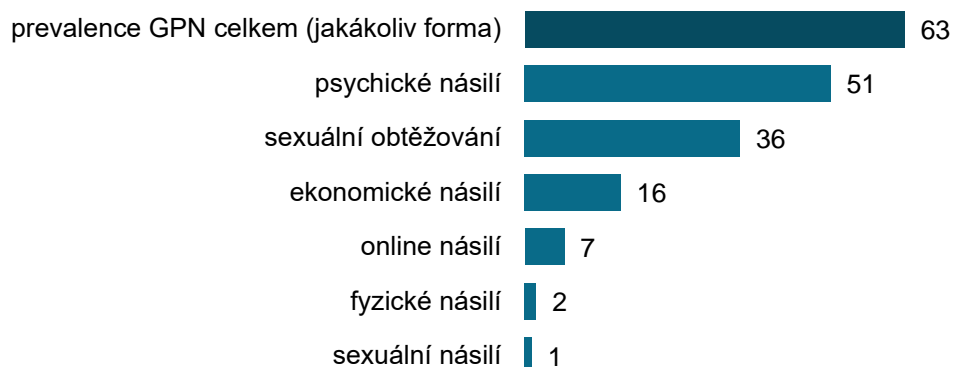
Poznámka: vzhledem k nízkým četnostem nejsou v tabulce zobrazeny další genderové identity (nebinární osoba; N = 7) a respondenti/ky, kteří svůj gender odmítli/y uvést (N = 25).

3.3 Prevalence jednotlivých forem GPN

Z hlediska jednotlivých forem genderově podmíněného násilí se respondenti a respondentky během svého působení na AV nejčastěji setkali/y s projevy psychického násilí (uvádí 51 % dotázaných), které následuje sexuální obtěžování (31 %). 16 % dotázaných bylo vystaveno ekonomickému násilí, 7 % online násilí, 2 % komunikují zkušenost s fyzickým násilím, 1 % se sexuálním násilím.

Graf č. 1: Prevalence genderově podmíněného násilí a jeho forem

v %, N = 1384, celek, vážená %.



Poznámka: Prevalence forem genderově podmíněného násilí je definována jako podíl respondentů/tek, kteří/ré od svého nástupu do instituce zažili/y alespoň jeden ze zjišťovaných projevů násilí spadající do dané formy násilí.

Zkušenost s psychickým násilím spočívala nejčastěji v situacích, při kterých respondenty/ky někdo vystavil výbuchu svého hněvu (uvádí 27 % dotázaných), ignoroval je nebo s nimi nemluvil (25 %), skákal jim do řeči, přerušoval je nebo je neuctivě oslovoval před ostatními (25 %), měl na ně urážlivé, ponižující nebo zesměšňující poznámky (22 %), adresoval jim nesnášenlivé pohledy nebo úšklebky (18 %) nebo je bez spravedlivého důvodu hůře ohodnotil (16 %).

Osoby se zkušeností se sexuálním obtěžováním byly nejčastěji vystaveny: sexistickým poznámkám o mužích či ženách (24 %), eroticky nebo sexuálně laděným poznámkám nebo vtipům (19 %), nevhodným, sexuálně podbarveným a/nebo obtěžujícím poznámkám o jejich fyzickém vzhledu nebo chování (8 %), 7 % dotázaných čelilo dotěrným či nepříjemným otázkám o jejich soukromém či intimním životě nebo nevhodným či chlípným pohledům.

V rámci ekonomického násilí se objevují zejména zkušenost s přivlastněním výsledků práce dotázaných někým jiným (8 % z celku, 10 % u akademických (vědeckých) pracujících, 19 % u vedoucích vědeckých pracovníků/ic) a neodůvodněné omezení přístupu k finančním prostředkům (7 %), v menší míře i k technickému vybavení (4 %).

V rámci projevů online násilí respondenti/ky mají zejména zkušenost s tím, že jim někdo z instituce v online prostoru vyhrožoval, zaútočil na ně, pomlouval je nebo je šikanoval (4 %), 2 % byla neoprávněně fotografována nebo nahrávána.

Fyzické násilí je syceno zejména incidenty, při kterých do respondenta/ky někdo strčil, dal mu/jí facku, chytil je / tahal za vlasy (1 %) či mu/jí vyhrožoval, že mu/jí fyzicky ublíží (1 %), v jednotkách případů se vyskytují i další projevy fyzického násilí.

V rámci sexuálního násilí je nejčastějším projevem zkušenost, při které někdo respondent/ku přiměl k nějaké formě sexuální aktivity přesvědčováním nebo manipulací (1 %), v jednotkách případů se ovšem vyskytují i další projevy sexuálního násilí.

Tabulka 8: Osobní zkušenost s jednotlivými formami a projevy GPN

Znění otázek: „Stalo se vám od vašeho nástupu do instituce, že by se k vám někdo zachoval následujícím způsobem..?“ (q20, q29, q38, q47, q56, q65), v celkových %, N = 1384 (celek), vážená % i počty.

	%	počet
PSYCHICKÉ NÁSILÍ CELKEM	51	705
Vystavil vás výbuchu svého hněvu	27	379
Ignoroval vás nebo s vámi nemluvil	25	346
Skákal vám do řeči, přerušoval vás nebo vás neuctivě oslovoval před ostatními	25	346
Měl na vás urážlivé, ponižující nebo zesměšňující poznámky	22	300
Věnoval vám nesnášenlivé pohledy nebo úšklebky	18	243
Bez spravedlivého důvodu vás hůře ohodnotil	16	217
Šikanoval vás	9	123
Přiděloval vám nesmyslné úkoly s cílem vás ponižít nebo odradit od další činnosti v rámci instituce	7	99
Vyhrožoval vám	6	82
Vydíral vás	3	42
SEXUÁLNÍ OBTĚŽOVÁNÍ CELKEM	36	496
Měl zesměšňující až urážlivé poznámky o mužích či ženách (jejich vzhledu, schopnostech, postavení, chování, vlohách k určitým povoláním apod.)	24	330
Měl eroticky nebo sexuálně laděné poznámky nebo vtipy	19	268
Měl nevhodné, sexuálně podbarvené a/nebo obtěžující poznámky o vašem fyzickém vzhledu nebo chování	8	113
Pokládal dotěrné otázky o vašem soukromém životě	7	103
Nevhodně nebo chlípně na vás zíral	7	100
Chtěl se bavit o vašem sexuálním a intimním životě	7	97
Nepříjemným způsobem se vás dotýkal, objal vás nebo vás políbil	6	79
Snažil se s vámi navázat intimní vztah způsobem, který ve vás vyvolával nepříjemné pocity	4	55
Zval vás na schůzku způsobem, který ve vás vyvolával nepříjemné pocity	3	45
Používal vyučující učební materiály (obrázky, texty, videa) se sexuálním podtextem	1	15
Poslal vám intimní nebo vyzývavé fotografie sebe nebo někoho jiného	1	10
Obnažil se před vámi	1	9
Nutil vás sledovat nebo se podívat na pornografický materiál	0,3	5
EKONOMICKÉ NÁSILÍ CELKEM	16	222
Uškodil vaší práci nebo studiu tím, publikoval/a výsledky vaší práce pod svým jménem a/nebo si je jiným způsobem přivlastnil/a	8	110
Uškodil vaší práci nebo studiu tím, že vám bez spravedlivého důvodu omezil přístup k finančním prostředkům	7	103
Uškodil vaší práci nebo studiu tím, že vám bez spravedlivého důvodu omezil přístup k technickému vybavení	4	53
Uškodil vaší práci nebo studiu tím, že poškodil/a a/nebo snížil/a kvalitu vašeho textu	3	44
Uškodil vaší práci nebo studiu úmyslným smazáním nebo odstraněním přístupu k souborům nebo informacím atd.	3	36
Uškodil vaší práci nebo studiu úmyslným poškozením předmětů	1	18
ONLINE NÁSILÍ CELKEM	7	92
Vyhrožoval vám, zaútočil na vás online, pomlouval vás nebo vás šikanoval, např. prostřednictvím sociálních médií nebo emailů	4	62
Neoprávněně vás fotografoval nebo nahrával	2	27
Zveřejnil urážlivé nebo výhrušné komentáře na výukových nebo pracovních platformách	1	9
Vyhrožoval, že zveřejní vaše fotografie, videa nebo texty sexuální povahy	0,4	6
Šířil vaše fotografie, videa nebo texty sexuální povahy bez vašeho souhlasu	0,2	3

	%	počet
FYZICKÉ NÁSILÍ CELKEM	2	27
Strčil do vás, dal vám facku, chytil vás za vlasy nebo vás za ně tahal	1	15
Vyhrožoval, že vám fyzicky ublíží	1	10
Hodil po vás tvrdým předmětem, bil vás pěstí nebo tvrdým předmětem nebo do vás kopal	0,3	4
Pokusil se vás dusit nebo škrtit, topit, pořežat nebo bodnout nebo na vás vystřelil	0,2	2
SEXUÁLNÍ NÁSILÍ CELKEM	1	16
Přiměl vás k nějaké formě sexuální aktivity přesvědčováním nebo manipulací	1	9
Přinutil vás k nějaké formě sexuální aktivity, přestože jste nechtěl/a nebo jste nebyl/a v pozici, kdy by bylo možné odmítnout, nebo jste se bál/a, co by se mohlo stát, kdybyste odmítl/a	0,4	5
Pokusil se vynutit si na vás jednání sexuální povahy výměnou za něco, co bylo v jeho pravomoci udělit nebo odepřít	0,3	4
Pokusil se vás přinutit k pohlavnímu styku tím, že vám fyzicky nebo psychicky ubližoval nebo vám násilím hrozil	0,2	3
Přinutil vás k nějaké formě sexuální aktivity za situace, kdy jste nemohl/a dát souhlas, protože jste spal/a, byl/a opilý/opilá nebo pod vlivem drog	0,1	2
Vynutil si na vás jednání sexuální povahy výměnou za něco, co bylo v jeho pravomoci udělit nebo odepřít	0,1	1
Přinutil vás k pohlavnímu styku tím, že vám fyzicky ubližoval nebo vám násilím hrozil	0,0	0

Nějaké formě **psychického násilí** častěji čelily ženy (56 %), osoby s menšinovou sexuální orientací (60 %), osoby pracující na pozicích vědeckých pracovníků/ic (61 %) či pozicích určených pro držitele/ky Ph.D. (59 %), dále respondenti/ky pracující v AV 11–20 let (61 %), zahraniční zaměstnanci/kyně (58 %), osoby sebedefinující se jako příslušníci/ice národnostní menšiny (58 %) a osoby se zdravotním omezením (64 %).

V kombinaci genderu (muž, žena) a sledovaných charakteristik se s nějakou formou psychického násilí setkala 62 % žen pracujících na akademických (vědeckých) pozicích, 64 % LGB+ žen, 67 % zahraničních pracovnic, 69 % zaměstnankyň se zdravotním omezením a 75 % zaměstnankyň-příslušnic etnických menšin (zde všem pracujeme s nízkými četnostmi; N = 37).

U mužů je ve srovnání s celkem respondentů/ek prevalence psychického násilí vyšší u (seniorních) vědeckých pracovníků (58 %), zaměstnanců pracujících v AV 11–20 let (63 %) a zaměstnanců se zdravotním omezením (56 %; nízké četnosti; N = 58).

Zkušenost s nějakou formou **sexuálního či genderového obtěžování** ve srovnání s celkem ve větší míře uvádějí respondenti/ky ve věku do 40 let (42 %), ženy (42 %), osoby s menšinovou sexuální orientací (43 %), akademičtí pracující (40 %) pracující na neseníorních výzkumných pozicích pro držitele Ph.D., postdoktorandy/ky (43 %) či zaměstnané Ph.D. studující (42 %), dále příslušníci/ice etnických menšin (44 %) a osoby se zdravotním omezením (44 %).

V kombinaci genderu (muž, žena) a sledovaných charakteristik se s nějakou formou sexuálního či genderového obtěžování setkala 54 % dotázaných mladších zaměstnankyň AV ve věku 18–30 let, polovina žen pracujících na akademických (výzkumných) pozicích, 47 % žen se smlouvou na dobu určitou a téměř polovina zahraničních pracovnic (48 %).

U mužů je prevalence sexuálního či genderového obtěžování ve všech sledovaných skupinách nižší než u žen a ve většině skupin je také nižší než prevalence na úrovni celku. Výjimkou jsou muži s neheterosexuální orientací (LGB+), u kterých je zkušenost se sexuálním obtěžováním ve srovnání s celkem mírně vyšší (42 %, ovšem při nízkých četnostech; N = 53).

Zkušenost s **ekonomickým násilím** mají srovnatelně muži (17 %) i ženy (15 %). Ve srovnání s celkem se s ekonomickým násilím častěji setkali/y akademičtí pracovníci/ice na pozicích vedoucích vědeckých pracovníků/ic (26 %) a vědeckých pracovníků/ic (23 %), zaměstnanci/kyně ve věku 50 a více let

(20 %) a lidé pracující v AV více než 10 let (22 %). Zkušenost s ekonomickým násilím je tak spíše než genderovými charakteristikami diferencována typem činnosti, pracovní pozicí, věkem a délkou zaměstnání v AV. Podobně jako v případě psychického násilí a sexuálního obtěžování se i s ekonomickým násilím častěji setkali/y příslušníci/ice menšinových etnických skupin (24 %) a osoby se zdravotním omezením (24 %).

S **online násilím** se ve větší míře než celek dotázaných setkali/y příslušníci/ice menšinových etnických skupin (14 %) a osoby se zdravotním omezením (13 %), další sledované charakteristiky respondentů a respondentek zkušenost s touto formou násilí výrazně nediferencují.

S projevy **fyzického násilí** se během svého působení na AV častěji setkali muži (3 %) než ženy (1 %) a osoby pracující v AV 6–10 let (4 %).

S nějakou formou **sexuálního násilí** se setkaly častěji ženy (2 %) než muži (0,4 %) a příslušníci/ice etnických menšin (3 %).

Tabulka 9: Celková prevalence GPN a jeho jednotlivých forem ve skupinách dotázaných zaměstnanců/kyň

V řádkových % (podíl respondentů/ek v rámci dané skupiny, kteří/ré mají zkušenost s GPN a jeho jednotlivými formami), N = 1384, celek, vážená % i počty.

		GPN celkem (jakákoliv forma)	psychické násilí	sexuální obtěžování	ekonomické násilí	online násilí	fyzické násilí	sexuální násilí	počet
celek	celek	63	51	36	16	7	2	1	1384
věk	18–30 let	57	44	43	9	7	1	2	228
	31–40 let	66	52	42	15	6	2	1	393
	41–50 let	64	55	33	18	8	2	2	364
	51–60 let	66	55	33	20	6	3	1	197
	61 a více let	65	45	25	21	5	2	0	166
pohlaví	ženské	68	56	42	15	6	1	2	697
	mužské	59	46	30	17	7	3	0,4	663
gender	žena	68	56	42	15	6	1	2	696
	muž	59	46	30	17	7	3	0,4	657
	nebinární osoba	42	42	13	0	0	0	0	7
sexuální orientace	heterosexuální	63	50	36	17	7	2	1	1215
	LGB+	70	60	43	14	8	2	1	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	53	47	26	10	6	1	1	152
	VŠ – Bc., Mgr.	58	43	36	9	6	1	1	480
	Ph.D.	69	57	37	21	7	2	1	752
typ činnosti	akademičtí pracující	68	54	40	19	7	2	1	910
	neakademičtí pracující	55	45	28	9	5	2	1	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	66	49	30	26	8	1	1	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	74	61	40	23	8	3	2	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	69	59	43	20	8	2	1	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	59	43	42	10	6	1	2	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	64	51	39	17	7	2	1	824
	na dobu neurčitou	62	50	32	15	6	2	1	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	59	41	36	16	5	1	0	304

		GPN celkem (jakákoliv forma)	psychické násilí	sexuální obtěžování	ekonomické násilí	on line násilí	fyzické násilí	sexuální násilí	počet
	35 a více hodin týdně	65	54	36	17	7	2	1	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	39	30	24	6	4	0	0	192
	2–5 let	64	52	40	10	5	1	2	343
	6–10 let	63	52	36	19	10	4	1	273
	11–20 let	72	61	40	22	8	2	2	283
	více než 20 let	70	53	35	22	6	2	1	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	63	50	36	16	6	2	1	1168
	zahraniční	65	58	37	17	9	3	2	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	72	58	44	24	14	1	3	75
	ne	63	50	36	16	6	2	1	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	74	64	45	24	13	2	1	144
	ne	62	50	35	15	6	2	1	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	59	45	31	16	6	2	0,4	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	66	53	38	15	7	2	2	778
	Oblast humanitních a společenských věd mimo klasifikaci	61	50	35	18	6	1	1	377
		53	46	36	8	3	0	0	33

Tabulka 10: Prevalence forem genderově podmíněného násilí dle charakteristik dotázaných – celkem a v genderových skupinách

V řádkových % (podíl respondentů/ek – celkem / mužů / žen v rámci dané skupiny, kteří/ré mají zkušenost s GPN a jeho jednotlivými formami, N = 1384; celek, N = 696; ženy, N = 657; muži, vážená % i počty.

		psychické násilí			sexuální obtěžování			ekonomické násilí			online násilí			fyzické násilí			sexuální násilí			N žena	N muž	N celek
		žena	muž	celek	žena	muž	celek	žena	muž	celek	žena	muž	celek	žena	muž	celek	žena	muž	celek			
celek	celek	56	46	51	42	30	36	15	17	16	6	7	7	1	3	2	2	0	1	696	657	1384
věk	18–30 let	53	29	44	54	27	43	8	9	9	8	7	7	1	0	1	3	0	2	136	90	228
	31–40 let	60	46	52	47	38	42	16	15	15	7	6	6	1	3	2	2	0	1	199	190	393
	41–50 let	55	55	55	38	26	33	18	19	18	7	8	8	0	5	2	2	1	2	200	158	364
	51–60 let	59	52	55	38	30	33	17	23	20	4	8	6	1	4	3	3	0	1	89	107	197
	61 a více let	57	39	45	29	22	25	21	21	21	4	6	5	5	0	2	0	0	0	59	105	166
sexuální orientace	heterosexuální	56	45	50	42	29	36	16	17	17	6	7	7	1	3	2	2	0	1	623	588	1215
	LGB+	64	57	60	49	42	43	12	18	14	9	8	8	5	0	2	3	0	1	56	53	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	48	49	47	27	26	26	9	13	10	2	13	6	0	3	1	2	0	1	94	53	152
	VŠ – Bc., Mgr.	50	32	43	40	30	36	10	10	9	4	9	6	1	2	1	1	0	1	307	163	480
	Ph.D.	66	50	57	49	30	37	23	20	21	10	5	7	2	3	2	3	0	1	295	441	752
typ činnosti	akademická pracující	62	47	54	50	32	40	20	19	19	9	6	7	1	3	2	3	0	1	394	500	910
	neakademická pracující	49	40	45	32	22	28	9	10	9	4	9	5	1	3	2	1	0	1	302	156	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	69	42	49	47	25	30	36	22	26	10	7	8	3	0	1	4	0	1	38	114	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	64	58	61	46	37	40	24	23	23	11	5	8	1	5	3	3	1	2	104	165	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdok.	66	51	59	53	34	43	21	19	20	9	7	8	1	3	2	2	0	1	127	128	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	56	28	43	52	29	42	11	9	10	6	6	6	1	1	1	3	0	2	125	94	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	59	43	51	47	30	39	17	17	17	8	5	7	1	2	2	2	0	1	412	400	824
	na dobu neurčitou	52	49	50	35	29	32	13	17	15	4	9	6	1	3	2	2	1	1	284	256	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	45	36	41	41	29	36	15	18	16	5	7	5	1	1	1	1	0	0	175	121	304
	35 a více hodin týdně	60	49	54	42	30	36	16	18	17	7	7	7	1	3	2	2	0	1	475	488	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	34	23	30	28	19	24	5	7	6	4	3	4	0	0	0	1	0	0	102	88	192
	2–5 let	59	41	52	45	33	40	10	9	10	5	6	5	1	1	1	3	0	2	208	130	343
	6–10 let	62	44	52	46	27	36	19	20	19	11	10	10	1	7	4	2	0	1	135	133	273
	11–20 let	59	63	61	47	34	40	22	21	22	6	8	8	1	3	2	2	1	2	141	136	283
	více než 20 let	63	47	53	40	32	35	22	23	22	6	6	6	3	2	2	2	0	1	110	171	291
domácí vs. zahr. zaměstnanec/kyně	domácí	55	45	50	41	31	36	14	18	16	5	7	6	1	3	2	2	0	1	594	544	1168
	zahraniční	67	49	58	48	26	37	21	13	17	12	5	9	3	4	3	4	0	2	102	113	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	75	42	58	54	35	44	29	20	24	17	13	14	3	0	1	6	0	3	34	37	75
	ne	56	45	50	42	29	36	15	17	16	6	6	6	1	3	2	2	0	1	652	601	1267
osoba se zdravotním omezením	ano	69	56	64	53	34	45	24	28	24	12	14	13	3	2	2	2	0	1	80	58	144
	ne	55	45	50	41	29	35	14	16	15	6	6	6	1	3	2	2	0	1	596	582	1190

3.4 Frekvence výskytu sledovaných forem násilí

Celkově respondenti/ky v rámci průzkumu komunikovali 3930 zkušeností (vážená data) s některou ze zjišťovaných podob genderově podmíněného násilí. U každého výskytu typu incidentu jsme dále zjišťovali, kolikrát byli/y respondenti/ky takovému jednání vystaveni/y, kdo byl původcem/kyní tohoto jednání a místo/místa, kde se toto jednání uskutečnilo.

Jak vyplývá z tabulky 11, projevy GPN mají v perspektivě dotčené osoby ve většině případů vícenásobný charakter – celkem v 62 % zaznamenaných typech incidentů byly osoby danému jednání vystaveny vícekrát, v 17 % případů se jedná/jednalo o dlouhodobé jednání. Jednorázový charakter mělo 15 % zaznamenaných incidentů. Kromě fyzického násilí je opakovaná zkušenost převažující napříč jednotlivými formami GPN.

Tabulka 11: Frekvence zaznamenaných typů násilí

Znění otázek: „V předchozí otázce jste uvedl/a, že se k vám někdo zachoval následujícím způsobem [...]. Kolikrát se vám to stalo od doby, kdy jste nastoupil/a na vaši instituci?“ (q21, q30, q39, q48, q57, q66), řádková % ze zaznamenaných typů incidentů, celkově N = 3930 typů incidentů, vážená % i počty.

	jednou	dvakrát až pětkrát	šestkrát nebo vícekrát	jedná se o dlouhodobé jednání	nevím kolikrát	nechci odpovídat	celkem	opakovaně (dvakrát až dlouhodobé jednání)	počet typů incidentů
CELKEM	15	34	11	17	20	3	100	62	3930
psychické násilí	13	35	11	18	20	3	100	63	2177
sexuální obtěžování	11	33	13	16	26	2	100	61	1229
ekonomické násilí	33	35	5	19	9	0	100	58	364
online násilí	34	31	10	10	12	4	100	51	106
fyzické násilí	57	18	14	11	0	0	100	43	31
sexuální násilí	45	36	4	15	0	0	100	55	23

Pokud se na frekvenci projevů forem násilí podíváme optikou respondentů/ek, pak opakovanou zkušenost s alespoň s jedním typem zkoumaného jednání komunikuje 47 % všech respondentů/ek, 17 % z celku všech dotázaných alespoň u jednoho ze 45 typů zkoumaných typů chování uvádí, že mu byli/y (jsou) vystaveni/y dlouhodobě. V rámci jednotlivých forem násilí respondenti/ky opakovaně či dlouhodobě čelí/čelili/y zejména projevům psychického násilí a sexuálního obtěžování, v menší míře i ekonomickému násilí.

Tabulka 12: Opakované až dlouhodobé projevy GPN (celek dotázaných)

Znění otázek: „V předchozí otázce jste uvedl/a, že se k vám někdo zachoval následujícím způsobem [...]. Kolikrát se vám to stalo od doby, kdy jste nastoupil/a na vaši instituci?“ (q21, q30, q39, q48, q57, q66), % z celku respondentů/ek, N = 1384, celek respondentů/ek, vážená %.

	psychické násilí	sexuální obtěžování	ekonomické násilí	online násilí	fyzické násilí	sexuální násilí	CELKEM (jakákoliv forma)	počet
vícekrát (2x až dlouhodobé jednání)	38	25	9	3	1	1	47	1384
dlouhodobé jednání	12	8	4	1	0,2	0,2	17	1384

3.5 Původci / původkyně násilí

V rámci vztahu mezi osobou vystavenou některé ze zkoumaných forem násilí a jejich původcem/kyní jsou nejčastějšími původci/kyněmi v rámci zaznamenaných typů incidentů i v rámci jednotlivých forem násilí **kolega/yně nebo spolupracovník/ice** (původci/kyněmi v 54 % typů incidentů) a **nadřízený/nadřízená nebo vedoucí pracovník/pracovnice** (48 %).

S odstupem jsou v pozici původců/kyň uváděny další typy osob: zaměstnanci/kyně nevykonávající akademickou činnost (11 %), profesně juniornější zaměstnanci/kyně (8 %), studující (4 %), kamarád/ka (3 %) či účastníci/ice výzkumu (3 %). Jiné typy osob jsou jednotlivě uváděny v méně než 3 % incidentů.

Osoby v kolegiálním vztahu k obětem nebo nadřízení/é či vedoucí pracovníci/ice jsou nejčastějšími původci/kyněmi incidentů všech forem násilí. Nadřízení/é či vedoucí pracovníci/ice jsou nejčastěji uváděni/y coby původci/kyně incidentů spadajících do forem ekonomického násilí (62 %), psychického násilí (54 %) a sexuálního násilí (57 %; zde ovšem pracujeme s velmi nízkým počtem incidentů; 23). Osoby na stejné hierarchické úrovni jako dotčení/é figurují nejčastěji v pozicích původců/kyň jednání spadajících do forem sexuálního obtěžování (65 %), online násilí (46 %) a fyzického násilí (57 %).

Tabulka 13: Původci/původkyně násilí – vztah k oběti

Znění otázek: „V předchozí otázce jste uvedl/a, že se k vám někdo zachoval následujícím způsobem [...]. Kdo z vaší instituce se k vám tímto způsobem zachoval?“ (q22, q31, q40, q49, q58, q67), možnost více odpovědí, sloupcová % ze zaznamenaných typů incidentů, N = 3930 typů incidentů (celek), vážená % i počty.

	CELKEM (jakákoliv forma)	psychické násilí	sexuální obtěžování	ekonomické násilí	online násilí	fyzické násilí	sexuální násilí
kolega/yně nebo spolupracovník/ice	54	50	65	39	46	57	37
nadřízený/á nebo vedoucí pracovník/ice	48	54	35	62	23	20	57
zaměstnanec/kyně nevykonávající akademickou činnost	11	10	15	6	8	5	0
profesně juniornější zaměstnanec/kyně nebo váš/vaše asistent/ka	8	7	10	4	11	15	6
studující	4	3	6	3	6	4	6
kamarád/ka	3	1	5	0	5	18	14
účastník/ice výzkumu	3	2	4	1	5	10	11
někdo jiný, koho jste neznal/a	2	1	4	2	17	0	0
vyučující	2	2	3	1	4	0	0
známý	2	1	5	0	3	10	6
někdo jiný, koho jste znal/a	2	1	4	2	2	0	0
člověk, se kterým jsem byl/a na rande	1	1	1	0	0	0	4
bývalý přítel/bývalá přítelkyně nebo bývalý partner/bývalá partnerka	1	1	1	0	0	2	6
manžel/ka	1	1	0	0	0	0	0
lékař/ka nebo jiná osoba pracující ve zdravotnictví	0	0	1	0	0	0	0
přítel/kyně nebo partner/ka	0	0	0	0	0	9	0
bývalý/á manžel/ka	0	0	0	0	0	0	0
trenér/ka	0	0	0	0	0	0	0
pacient/ka	0	0	0	0	0	0	0
nechci odpovídat	5	5	5	2	8	9	0
<i>počet incidentů</i>	<i>3930</i>	<i>2177</i>	<i>1229</i>	<i>364</i>	<i>106</i>	<i>31</i>	<i>23</i>

Ve většině (65 %) zaznamenaných typů incidentů v pozici původce/ů daného typu násilí figurují muži – ve 46 % případu se jednalo o jednoho muže, ve 20 % o více mužů. Ženy se v pozici původkyň GPN vyskytují ve výrazně nižší míře (29 % celkem; 21 % jedna žena, 9 % více žen).

Tabulka 14: Gender původců/kyň GPN

Znění otázek: „V předchozí otázce jste uvedl/a, že se k vám někdo zachoval následujícím způsobem [...]. Původce/původkyni toho jednání jste identifikoval/a jako...?“ (q23, q32, q41, q50, q59, q68), možnost více odpovědí, sloupcová % ze zaznamenaných typů incidentů, celkem N = 3930 typů incidentů, vážená % i počty.

	CELKEM (jakákoliv forma)	psychické násilí	sexuální obtěžování	ekonomické násilí	online násilí	fyzické násilí	sexuální násilí
jeden muž	46	47	44	50	42	66	91
více mužů	20	15	33	16	6	9	14
jedna žena	21	27	10	21	22	27	0
více žen	9	10	9	7	9	10	0
skupina složená z žen i mužů	9	8	11	9	8	0	0
jiné	1	0	1	0	1	0	0
nevím	2	1	3	1	13	0	0
nechci odpovídat	5	5	4	6	5	4	0
<i>celkem jeden či více mužů</i>	<i>65</i>	<i>61</i>	<i>74</i>	<i>66</i>	<i>48</i>	<i>75</i>	<i>100</i>
<i>celkem jedna či více žen</i>	<i>29</i>	<i>36</i>	<i>17</i>	<i>28</i>	<i>30</i>	<i>36</i>	<i>0</i>
<i>počet incidentů</i>	<i>3930</i>	<i>2177</i>	<i>1229</i>	<i>364</i>	<i>106</i>	<i>31</i>	<i>23</i>

V případě propojení genderu původců/kyň GPN a genderu obětí se ukazuje, že jak v typech incidentů, kterým byly vystaveny ženy, tak v incidentech, kterým byli vystaveni muži, jsou většinou v pozicích původců násilí muži. Jeden či více mužů figurují v roli původců v 68 % zaznamenaných typech incidentů namířených proti ženám a v 62 % zaznamenaných typech incidentů, kterým byli vystaveni muži. Jedna či více žen jsou označovány za původkyně 26 % incidentů namířených proti ženám a 33 % incidentů namířených proti mužům.

Tabulka 15: Gender původců/kyň GPN dle genderu obětí

Znění otázek: „Původce/původkyni toho jednání jste identifikoval/a jako...?“ (q23, q32, q41, q50, q59, q68), možnost více odpovědí. „Identifikujete se jako (...)?“ (q7), sloupcová % ze zaznamenaných typů incidentů, N = 3930 typů incidentů (celek), vážená % i počty.

	gender – oběti				
	žena	muž	nebinární osoba	nechci odpovídat	celkem
gender – původci/kyně					
jeden či více mužů	68	62	33	53	65
jedna či více žen	26	33	6	36	29
skupina složená z žen i mužů	8	11	6	8	9
jiné	0	0	54	0	1
nevím	2	2	6	0	2
nechci odpovídat	4	6	13	12	5
<i>počet incidentů</i>	<i>2328</i>	<i>1538</i>	<i>16</i>	<i>47</i>	<i>3930</i>

3.6 Místa incidentů GPN

Nadpoloviční většina incidentů či sledovaných projevů násilí se odehrála **v kancelářích či laboratořích** (55 %). Jedná se o nejčastěji uváděné místo napříč jednotlivými zjišťovanými formami násilí (u online násilí nebyla otázka položena). 17 % incidentů proběhlo v učebně, přednáškovém sále či zasedací místnosti, 14 % v prostoru určeném pro odpočinek.

Incidenty spadající do kategorie sexuální obtěžování se vedle kanceláří či laboratoří častěji odehrály v prostorách určených pro odpočinek či stravování (27 %).

Incidenty spadající do kategorie fyzického nebo sexuálního násilí se vedle kanceláří či laboratoří častěji odehrály na jiném místě či při jiných příležitostech než v nabídnutém seznamu možností. V případě sexuálního násilí se častěji vyskytují i konference. U těchto forem násilí však pracujeme s velmi malým počtem incidentů.

Tabulka 16: Místa projevů GPN

Znění otázek: „V předchozí otázce jste uvedl/a, že se k vám někdo zachoval následujícím způsobem [...]. Kde se tento incident odehrál?“ (q24, q33, q42, q51, q60), možnost více odpovědí, sloupcová % ze zaznamenaných typů incidentů, celkem N = 3930 typů incidentů, vážená % i počty.

	CELKEM (jakákoliv forma)	psychické násilí	sexuální obtěžování	ekonomické násilí	fyzické násilí	sexuální násilí
v laboratoři nebo v kanceláři	55	60	53	43	53	66
v učebně, přednáškovém sále, seminární nebo zasedací místnosti	17	20	18	5	4	7
v prostoru určeném pro odpočinek, v jídelně nebo bufetu	14	10	27	0	3	9
ve výtahu, na schodišti nebo na chodbě	8	8	13	0	6	5
online, např. jako hrozba prostřednictvím sociálních médií, e-mailů, zpráv nebo online výukových platforem (Moodle, Teams, Zoom)	5	7	3	6	0	0
na konferenci	5	3	10	2	5	17
při práci v terénu	5	4	9	1	4	0
na výjezdním zasedání, exkurzi nebo team-buildingu	5	3	10	0	12	0
ve venkovních prostorech v blízkosti instituce	4	2	8	0	4	8
při činnosti, která nesouvisí se studiem nebo prací ve večerních hodinách v prostorách vaší instituce	3	1	6	0	3	7
v souvislosti se studiem nebo pracovní činností ve večerních hodinách	2	2	2	0	0	10
při činnosti, která souvisí se studiem nebo prací (např. konzultace) ve večerních hodinách a není spojena s vaší institucí	2	1	3	0	7	0
v knihovně	1	1	2	1	0	0
na koleji či ubytování	1	1	2	0	0	9
na parkovišti/v garážích	1	0	1	0	0	0
na toaletách	1	1	1	0	0	0
v tělocvičně nebo sportovním zařízení, které je součástí vaší instituce	0	0	0	0	3	0
na jiném místě nebo při jiné události	8	5	11	9	21	19
nelze specifikovat	15	13	13	37	9	0
nechci odpovídat	4	5	4	3	4	3
<i>počet incidentů (váženo)</i>	<i>3930</i>	<i>2177</i>	<i>1229</i>	<i>364</i>	<i>31</i>	<i>23</i>

Poznámka: u online násilí nezjišťováno.

3.7 Zaznamenání projevů GPN vůči někomu jinému v instituci

Celkem 61 % respondentů/tek uvádí, že od svého nástupu do AV zaznamenalo některou z forem násilí či obtěžování, kterému byl vystaven někdo jiný v instituci – ať už přímo (byl/a jsem očitým svědkem/yní) nebo z doslechu (o konkrétním případě nebo nekonkrétně).

51 % dotázaných bylo svědkem/yní či z doslechu zaznamenalo, že někdo jiný v rámci instituce zažil psychické násilí nebo obtěžování (13 % toho bylo osobně svědkem/yní), 27 % zaznamenalo výskyt ekonomického násilí (4 % toho byla osobně svědkem/yní), 26 % sexuální obtěžování (13 % toho bylo osobně svědkem/yní), 13 % dotázaných se doslechlo či zaznamenalo, že někdo v rámci instituce byl vystaven sexuálnímu násilí (1 % toho bylo svědkem/svědkyní), méně než desetina zaznamenala, že někdo jiný v rámci AV byl vystaven fyzickému (6 %) či online násilí (5 %).

Tabulka 17: Zaznamenání forem GPN vůči někomu jinému v instituci z pozice očitě/ho svědka/yně či z doslechu

řádková %, N = 1384, celek respondentů/ek, vážená %.

Setkal/a jste se od svého nástupu do instituce s tím, že by.. (q25, q34, q43, q52, q61, q69)	ano, byla jsem osobně svědkem	ano, slyšela jsem o konkrétním případě	ano, slyšel/a jsem, ale není to konkrétní	ne	nechci odpovídat	celkem	celkem ano
..zde někdo jiný zažil psychické násilí nebo obtěžování	13	20	17	45	4	100	51
..někdo jiný byl v rámci instituce ekonomicky poškozen	4	9	14	68	5	100	27
..zde byl někdo jiný sexuálně obtěžován	3	13	10	72	2	100	26
..zde někdo jiný byl obětí sexuálního násilí	1	7	5	85	1	100	13
..zde byl někdo jiný podroben fyzickému násilí uvedeném v předchozích otázkách	1	3	2	93	1	100	6

Všiml/a jste si od svého nástupu na vaši instituci, že by někdo jiný z vaší instituce..

	ano	ne	nechci odpovídat	celkem
.. byl obtěžován online, např. prostřednictvím sociálních médií, e-mailu, zpráv nebo virtuálních výukových platforem	5	92	3	100

V případě sexuálního obtěžování, psychického a sexuálního násilí byli/y respondenti/ky svědky/němi jednání, které bylo většinou či častěji namířeno proti ženám. U fyzického násilí, jehož byli/y respondenti/ky osobně svědky/němi, bylo dané jednání zaměřeno většinou proti mužům. Ekonomická újma, které byli/y dotázaní/é svědky/němi, není genderem postižených osob výrazně diferencována a postihla ve srovnatelné míře muže, ženy a skupiny mužů a žen.

Tabulka 18: Zaznamenání projevů GPN vůči někomu jinému v instituci – gender postižených osob dle forem GPN

Znění otázek: Kdo byl výše popsanému jednání vystaven? (q26, q35, q44, q53, q62, q70), sloupcová % pouze ti, kdo byli/y svědky/němi daného násilí či obtěžování, u online násilí všichni, kdo si všimli, že někdo jiný z instituce byl vystaven online obtěžování, sloupcová %, možnost více odpovědí.

	psychické násilí	online násilí	ekonomické násilí	sexuální obtěžování	fyzické násilí	sexuální násilí
jedna žena	34	24	14	40	18	52
více žen	33	21	26	62	15	48
jeden muž	28	26	31	8	58	6
více mužů	10	10	12	8	27	25
skupina složená z žen i mužů	20	24	36	8	0	0
jiné	2	0	0	0	7	0
nevím	1	4	0	0	0	0
nechci odpovídat	2	3	2	0	0	0
<i>celkem jedna či více žen</i>	61	42	39	88	23	90
<i>celkem jeden či více mužů</i>	35	32	42	16	80	31
<i>počet</i>	186	74	59	46	18	12

3.8 Perspektiva možného původce/možné původkyně GPN

Velká většina dotázaných se nedomnívá, že by se od nástupu do zaměstnání na AV dopustila některé ze zkoumaných forem násilí či obtěžování (81–98 %). Roli možného původce/kyně respondenti/ky v relativně větší míře připouští v případě psychického týrání či obtěžování (2,6 %), častěji zde také uvádí, že si nejsou jisti/y, zda se daného jednání dopustili/y či nikoliv (16 %). V případě ostatních forem násilí se podíly těch, kdo se vnímají jako možní/é původci/kyně takového jednání, pohybují pod 1 %.

Tabulka 19: Perspektiva možné/ho původce/kyně forem násilí či obtěžování

q27, q36, q45, q54, q63, q71, řádková %, N = 1384, celek respondentů/ek, vážená %.

Domníváte se, že jste (se) vy osobně .. v rámci vašeho zaměstnání od vašeho nástupu do instituce..	ano	ne	nejsem si jistý/á	nechci odpovídat	celkem
.. mohl/a dopustit psychického týrání nebo obtěžování	2,6	81,1	15,7	0,6	100
.. mohl/a dopustit sexuálního obtěžování	0,7	91,9	6,5	0,9	100
Zaslal/a jste od svého nástupu na vaši instituci někomu zprávu/y, kterou/é mohl/a považovat za obtěžující?	0,6	93,5	4,9	0,9	100
.. mohl/a někoho ekonomicky poškodit	0,2	94,7	4,3	0,8	100
.. mohl/a dopustit fyzického násilí	0,2	98,2	0,9	0,7	100
.. mohl/a dopustit sexuálního násilí	0,0	97,5	1,9	0,6	100

Dle vyjádření možných původců GPN bylo jimi častěji přiznané jednání (psychické týrání/obtěžování, sexuální obtěžování) ve větší míře namířeno proti ženám než mužům.

Tabulka 20: Perspektiva možného původce/možné původkyně forem násilí či obtěžování – gender postižených osob dle forem GPN

Znění otázek: „Kdo byl výše popsanému jednání z vaší strany vystaven?“ (q28, q37, q46, q55, q64, q72), pouze ti, kdo uvedli, že se daného jednání od svého nástupu do instituce mohli dopustit, sloupcová %, možnost více odpovědí, vážená % i počty.

	psychické týrání / obtěžování	sexuální obtěžování	zas(í)laní obtěžující(ch) zprávy/zpráv	ekonomická újma	fyzické násilí	sexuální násilí
jedna žena	29	51	37	30	0	-
více žen	15	42	11	0	0	-
jeden muž	22	0	21	37	72	-
více mužů	16	0	11	0	28	-
skupina složená z žen i mužů	22	8	37	0	0	-
jiné	3	10	11	0	0	-
nevím	15	0	11	33	0	-
nechci odpovídat	8	0	16	0	0	-
<i>celkem jedna či více žen</i>	41	82	37	30	0	-
<i>celkem jeden či více mužů</i>	35	0	21	37	100	-
<i>počet</i>	36	10	9	3	2	0

3.9 Nahlášení incidentů

Jen 14 % dotázaných, kteří od svého nástupu do AV byli vystaveni některé z forem GPN, uvádí, že daný incident či incidenty nahlásilo. Jedná se o podobnou hodnotu jako v případě průzkumu UniSAFE (13 %)⁵.

Aktivnější v nahlášení projevů GPN, kterým byli vystaveni, byli dotázaní zahraniční pracující (nahlásilo je 24 % postižených). V ostatních sledovaných skupinách osob se míra nahlášení zásadně neliší od celku respondentů/ek vystavených nějaké formě GPN a pohybuje se v rozmezí od 9 do 19 %.

⁵ Zdroj: <https://unisafe-gbv.eu/project-news/results-from-the-largest-european-survey-on-gender-based-violence-in-academia/>

Tabulka 21: Nahlášení případů GPN

Znění otázky: „Když se nyní zamyslíte nad případy násilí, které jste zažil/a od svého nástupu do instituce a které nějakým způsobem s vaší institucí nebo s osobami zde studujícími/zaměstnanými souvisí, nahlásil/a jste je (nebo některé z nich)?“ (q73), v řádkových %, odpovídali pouze ti, kdo uvedli, že mají zkušenost s alespoň s jednou formou GPN od svého nástupu do instituce, N = 875, vážená % i počty.

		ano	ne	nechci odpovídat	počet
celek	celek – oběti GPN	14	74	12	875
věk	18–30 let	18	69	13	129
	31–40 let	13	76	10	258
	41–50 let	16	74	11	233
	51–60 let	14	73	14	129
	61 a více let	11	76	13	109
pohlaví	ženské	17	71	12	471
	mužské	11	77	12	390
gender	žena	17	71	12	471
	muž	11	77	12	387
	nebinární osoba	35	0	65	3
sexuální orientace	heterosexuální	14	74	12	768
	LGB+	17	75	8	81
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	9	74	17	80
	VŠ – Bc., Mgr.	14	72	14	280
	Ph.D.	16	74	10	516
typ činnosti	akademičtí pracující	16	73	10	615
	neakademičtí pracující	10	74	16	260
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	18	70	13	102
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	16	75	9	203
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	15	74	11	180
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	17	73	10	131
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	16	74	9	528
	na dobu neurčitou	12	72	16	348
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	14	78	9	179
	35 a více hodin týdně	14	74	13	639
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	9	75	16	75
	2–5 let	16	73	11	218
	6–10 let	18	73	9	172
	11–20 let	16	72	11	204
	více než 20 let	11	75	15	205
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	13	74	13	735
	zahraniční	24	71	5	140
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	18	76	6	53
	ne	14	74	12	798
osoba se zdravotním omezením	ano	19	74	8	107
	ne	14	74	12	742
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	11	77	12	115
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	14	76	10	513
	Oblast humanitních a společenských věd	18	68	14	230
	mimo klasifikaci	11	60	29	17

Nejčastěji uváděným důvodem nenahlášení incidentu/ů GPN, kterému či kterým byli/y respondenti/ky vystaveni/y, je **nejistota**, zda bylo toto chování **natolik závažné, aby bylo nahlášeno** (41 % celkem, častěji uvádí mladší respondenti/ky ve věku do 30 let (61 %) a zaměstnaní Ph.D. studující (63 %))⁶.

Necelá čtvrtina těch, kdo incident nenahlásili, uvádí, že si nemyslela, že by **nahlášení k něčemu vedlo** (23 % celkem, častěji uvádí mladší respondenti/ky ve věku do 30 let (37 %), zaměstnaní Ph.D. studující (31 %) a zahraniční pracující (32 %)), pětina dané chování **tehdy nepovažovala za násilí** (19 %; bez výrazných rozdílů na úrovni jednotlivých skupin dotázaných).

V 15 % případů postižené osoby nevěděly, **komu** jednání **hlásit** (častěji zmiňují zahraniční pracující (26 %), mírně častěji také postižené osoby do 40 let (21 %) ženy (21 %) a osoby pracující na pozicích pro držitele/ky Ph.D. (22 %)).

Přítomné jsou také obavy z toho, že by se původce/kyně jednání mohl/a **mstít** (14 % celkem, častěji zmiňují postižení/é ve věku do 30 let (21 %), zaměstnaní Ph.D. studující (21 %) a zahraniční pracující (20 %)).

Desetině těch, kdo GPN nehlásili/y, bylo nepříjemné o incidentu hovořit (10 %), 7 % incident/y nenahlásilo kvůli obavám ze ztráty zaměstnání. Další nabídnuté důvody jsou uváděny méně často.

Třetina dotázaných pak uvádí, že incident/y **nenahlásila z jiného důvodu** či důvodů, než které jim byly nabídnuty v rámci otázky (nic z výše uvedeného; 34 %).

Tabulka 22: Důvod(y) nenahlášení incidentu/ů GPN

Znění otázky: „Proč jste incident(y) nenahlásil/a? Bylo to z některého z následujících důvodů?“ (q74), N = 614; pouze ti, kdo čelili GPN a incident(y) nenahlásili, sloupcová %, možnost více odpovědí, vážená % i počty.

	%	počet odpovědí
nebyl/a jsem si jistý/jistá, zda je toto chování natolik závažné, abych ho nahlásil/a	41	266
nemyslel/a jsem si, že by nahlášení k něčemu vedlo	23	151
tehdy jsem toto chování nepovažoval/a za násilí	19	124
nevěděl/a jsem, komu to mám říct	15	99
obával/a jsem se, že se mi bude daná osoba mstít	14	90
bylo mi nepříjemné o tom mluvit	10	66
obával/a jsem se, že nebudu moci pokračovat ve studiu a/nebo v práci	7	45
bál/a jsem se, že někomu ublížím	4	24
bál/a jsem se, že mi nikdo neuvěří	3	19
obával/a jsem se, že řízení bude příliš psychicky náročné (opakování výpovědi apod.)	3	19
obával/a jsem se, že pro mě bude podání stížnosti a celé řízení moc složité	3	18
od podání stížnosti mě někdo odradil	1	5
nic z výše uvedeného	34	219

Poznámka: průměrně uvedeno 1,8 důvodů.

⁶ Detail viz [Tabulka 56](#) v příloze.

4 MOŽNÉ DŮSLEDKY GPN

Tato kapitola se věnuje souvislostem mezi zkušeností s GPN a aspekty pracovního a studijního života, pocitem bezpečí a wellbeingem.

4.1 Zkušenost s GPN a sociální vyloučení

Celkem 43 % všech dotázaných uvádí, že od svého nástupu do AV má zkušenost s alespoň s jedním ze zjišťovaných projevů sociálního vylučování. Častěji se jedná o ženy (49 %) než muže (37 %), osoby pracující na akademických pozicích (48 %) než neakademické pracující (34 %), zkušenost se sociálním vylučováním také více komunikují osoby se zdravotním znevýhodněním (55 %) a zahraniční pracující (50 %).⁷

Respondenti/ky, kteří/ré uvádí, že se od svého nástupu do AV setkali/y s některou z forem či projevů násilí, mají ve významně vyšší míře zkušenost s projevy sociálního vylučování – jak celkově (zkušenost s alespoň s jedním ze zjišťovaných projevů uvádí 61 % z nich, u dotázaných bez zkušenosti s GPN je to 12 %), tak s jednotlivými projevy – někdo je shazoval nebo se k nim choval povýšeně (43 %), ignoroval je (35 %) nebo nevěnoval dostatečnou pozornost jejich projevům a názorům (35 %). 14 % uvádí, že byli/y někým vyloučeni ze skupiny či týmu (vs. 2 % osoby bez zkušenosti s GPN).

Respondenti/ky, kteří v rámci svého působení na AV vystaveni některé z forem násilí nebyli/y, se ve zjišťovaných situacích vyskytovali ve výrazně menší míře (2–8 %). Výrazné pozorované rozdíly ve skupinách dle zkušenosti s GPN však mohou být ovlivněny tím, že některé zjišťované zkušenosti se překrývají se zjišťovanými projevy psychického násilí (ignoroval vás někdo nebo s vámi nemluvil).

Tabulka 23: Zkušenost se sociálním vylučováním od nástupu do instituce – celkem a dle zkušenosti s GPN

Znění otázky: „Dostal/a jste se někdy od svého nástupu do instituce do situace, kdy...“ (q75), tabulka zobrazuje odpovědi „ano“, v % z celku zobrazených skupin, vážená % i počty.

	zkušenost s GPN – ano	zkušenost s GPN – ne	celkem
vás zde někdo shazoval nebo se k vám choval povýšeně	43	4	29
zde někdo nevěnoval dostatečnou pozornost vašim projevům nebo neprojevil dostatečný zájem o váš názor	35	8	25
vás zde někdo vyloučil ze skupiny či týmu	14	2	10
vás zde někdo ignoroval nebo s vámi nemluvil	35	4	24
CELKEM (zkušenost s alespoň s jedním z projevů)	61	12	43
počet respondentů/ek	875	509	1384

Mezi zkušeností se sociálním vylučováním od svého nástupu do instituce a zkušeností s GPN existuje statisticky významná silná asociace (Cramerovo V = 0,475; p-hodnota <0,001). U většiny dalších charakteristik dotázaných také existuje statisticky významná asociace, nicméně pouze nízká (Cramerovo V = 0,058 až 0,130 pro charakteristiky s p-hodnotou <0,05). Asociace se sexuální orientací a akademickou pozicí nejsou statisticky významné (p-hodnoty = 0,409 resp. 0,641).

⁷ Detail viz [Tabulka 57](#) v příloze.

Tabulka 24: Zkušenost se sociálním vylučováním od nástupu do instituce – koeficienty míry asociace

Znění otázky: „Dostal/a jste se někdy od svého nástupu do instituce do situace, kdy...“ (q75), hodnoty míry asociace Cramerovo V a příslušné p-hodnoty, asociace mezi zkušeností s GPN a dalšími charakteristikami respondentů/ek s touto otázkou (pro výpočet byly odpovědi kategorizovány – dostali/y se do alespoň jedné ze 4 uvedených situací).

	Cramerovo V	p-hodnota
zkušenost s GPN	0,475	<0,001
věk	0,098	0,011
pohlaví	0,125	<0,001
gender	0,126	<0,001
sexuální orientace	0,023	0,409
vzdělání	0,111	<0,001
typ činnosti (akademičtí vs. neakademičtí pracující)	0,130	<0,001
akademická pozice (pouze akad. pracující)	0,043	0,641
typ prac. smlouvy	0,069	0,010
velikost úvazku	0,058	0,037
doba zaměstnání v instituci	0,104	0,005
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	0,064	0,017
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	0,063	0,021
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	0,084	0,002
vědní oblast AV	0,073	0,028

4.2 Zkušenost s GPN a absence pocitu bezpečí

Většina dotázaných (80 %) neuvádí, že by se od svého nástupu do instituce necítila bezpečně v některých prostorech spjatých s jejich institucí či výkonem jejich zaměstnání. 17 % pocit ne-bezpečí zakusilo, častěji v laboratořích nebo kancelářích (7 %).

Zatímco ve skupině respondentů/ek bez zkušenosti s GPN míra absence pocitu ne-bezpečí dosahuje 96 %, u osob se zkušeností s GPN od jejich nástupu do AV se pohybuje na významně nižší úrovni (72 %). V rámci konkrétních prostor, ve kterých se necítili/y bezpečně, respondenti/ky se zkušeností s GPN častěji uvádí laboratoř nebo kancelář (11 %), v menší míře i učebnu, přednáškový sál, seminární nebo zasedací místnost (4 %).

Tabulka 25: Absence pocitu bezpečí v různých prostorech od nástupu do instituce – celkem a dle zkušenosti s GPN

Znění otázek: „Stalo se vám od vašeho nástupu do instituce, že jste se zde necítil/a bezpečně v některém z následujících prostor...? Vyberte prosím všechny odpovědi, které jsou relevantní“ (q76), možnost více odpovědí, sloupcová % z celku zobrazených skupin, vážená % i počty.

	zkušenost s GPN – ano	zkušenost s GPN – ne	celkem
v prostoru určeném pro odpočinek, v jídelně nebo bufetu	2	0	1
v učebně, přednáškovém sále, seminární nebo zasedací místnosti	4	0	3
v knihovně	0,3	0	0,2
v laboratoři nebo v kanceláři	11	0,5	7
při práci v terénu	1	0,5	1
na koleji či ubytování	1	0	0,4
na toaletách	1	0	1

	zkušenost s GPN – ano	zkušenost s GPN – ne	celek
ve výtahu, na schodišti nebo na chodbě	3	0,2	2
na parkovišti/v garážích	1	0	0,4
ve venkovních prostorech v blízkosti instituce	2	0,2	1
na konferenci	1	0,2	1
na výjezdním zasedání, exkurzi nebo team-buildingu	1	0	1
v souvislosti se studiem nebo pracovní činností ve večerních hodinách	1	0,5	1
při činnosti, která nesouvisí se studiem nebo prací ve večerních hodinách v prostorách v prostorách vaší instituce	1	0	1
při činnosti, která nesouvisí se studiem nebo prací ve večerních hodinách, ale je spojena s vaší institucí	1	0	0,3
online, např. jako hrozba prostřednictvím sociálních médií, e-mailů, zpráv nebo online výukových platforem (Moodle, Teams, Zoom)	2	0	1
v tělocvičně nebo sportovním zařízení, které je součástí vaší instituce	0,2	0	0,1
na jiném místě nebo při jiné události	1	0	1
nelze specifikovat	6	1	4
nic z výše uvedeného	72	96	80
nechci odpovídat	4	2	3
<i>počet respondentů/ek</i>	<i>875</i>	<i>509</i>	<i>1384</i>

Mezi absencí pocitu bezpečí v různých prostorech od nástupu do instituce a zkušeností s GPN existuje statisticky významná středně silná asociace (Cramerovo V = 0,290; p-hodnota <0,001). U většiny dalších charakteristik není asociace statisticky významná (p-hodnoty >0,05). Pokud u dalších charakteristik existuje statisticky významná asociace, je pouze nízká (Cramerovo V = 0,081 až 0,150 pro charakteristiky s p-hodnotou <0,05).

Tabulka 26: Absence pocitu bezpečí v různých prostorech od nástupu do instituce – koeficienty míry asociace

Znění otázky: „Stalo se vám od vašeho nástupu do instituce, že jste se zde necítil/a bezpečně v některém z následujících prostor...? Vyberte prosím všechny odpovědi, které jsou relevantní“ (q76), hodnoty míry asociace Cramerovo V a příslušné p-hodnoty, asociace mezi zkušeností s GPN a dalšími charakteristikami respondentů s touto otázkou (pro výpočet byla využita odpověď „nic z výše uvedeného“ – v žádné otázce nabídnutých prostor nepociťovali, že by se v něm necítili bezpečně).

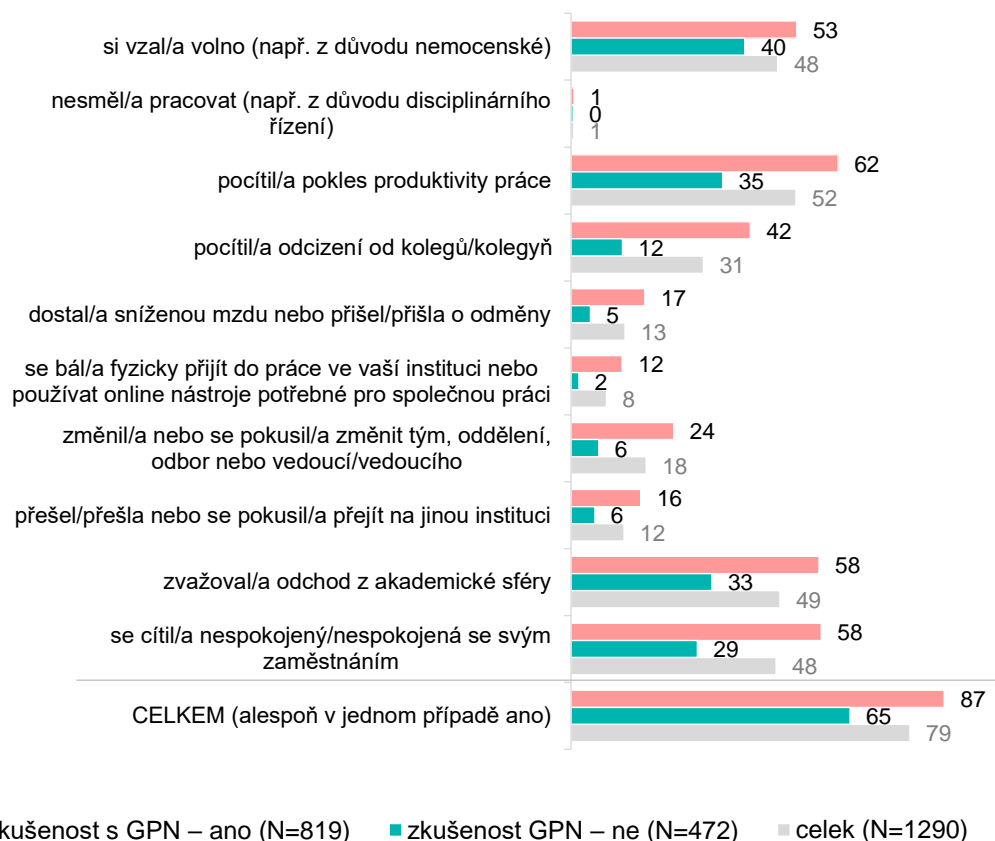
	Cramerovo V	p-hodnota
zkušenost s GPN	0,290	<0,001
věk	0,093	0,019
pohlaví	0,091	0,001
gender	0,096	<0,001
sexuální orientace	0,028	0,305
vzdělání	0,041	0,311
typ činnosti (akademičtí vs. neakademičtí pracující)	0,038	0,161
akademická pozice (pouze akad. pracující)	0,086	0,082
typ prac. smlouvy	0,034	0,207
velikost úvazku	0,045	0,108
doba zaměstnání v instituci	0,102	0,006
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	0,049	0,070
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	0,081	0,003
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	0,150	<0,001
vědní oblast AV	0,064	0,065

4.3 Zkušenost s GPN a negativní jevy spojené s prací

Celkem 79 % všech dotázaných uvádí, že od svého nástupu do instituce pocítilo či má zkušenost s alespoň jedním z desíti zjišťovaných převážně negativních prvků, situací či stavů spojených s prací. Polovina někdy pocítila pokles v pracovní produktivitě (52 %), zvažovala odchod z akademické sféry (49 %) cítila se nespokojená se svým zaměstnáním (48 %), případně si vzala volno, např. z důvodu nemocenské (48 %). Necelá třetina pocítila odcizení od svých kolegů či kolegyně (31 %), necelá pětina změnila nebo se pokusila změnit pracovní tým, oddělení nebo vedoucí/ho (18 %).

Graf č. 2: Zkušenost s negativními jevy spojenými s prací od nástupu do instituce – celkem a dle zkušenosti s GPN

Znění otázky: „Tyto otázky se týkají vaší fyzické a psychické pohody od doby, kdy jste nastoupil/a do vaší instituce bez ohledu na to, zda jste v předchozích částech uvedli zkušenosti s násilím. Zda jste...“ (q78), graf zobrazuje odpovědi „ano“, v % z celku zobrazených skupin, vážená % i počty.



Respondenti/ky, kteří se setkali/y s GPN, zkušenost s danými (převážně negativními) jevy od svého nástupu do instituce komunikují ve větší míře – většina z nich uvádí, že od svého nástupu na AV pocítila pokles produktivity práce (62 %), cítila nespokojenost se svým zaměstnáním (58 %) a zvažovala odchod z akademické sféry (58 %). 42 % z nich také pocítilo odcizení od kolegů/kolegyně.

Data ukazují statisticky významné středně silné asociace mezi zkušeností s GPN a zkušeností s následujícími jevy od svého nástupu do AV – pocitem odcizení o kolegů/kolegyně (Cramerovo V = 0,318), pocitem nespokojenosti se svým zaměstnáním (0,272), poklesem produktivity práce (0,261), úvahami o odchodu z akademické sféry (0,233) a změnou či pokusem o přechod do jiného oddělení či

jiného týmu v rámci instituce (0,225). Asociace s nemožností pracovat (např. z důvodu disciplinárního řízení) není statisticky významná (p-hodnota = 0,516).

Tabulka 27: Pracovní okolnosti a zkušenost s GPN – koeficienty míry asociace

Znění otázky: „Tyto otázky se týkají vaší fyzické a psychické pohody od doby, kdy jste nastoupil/a do vaší instituce bez ohledu na to, zda jste v předchozích částech uvedli zkušenosti s násilím. Zda jste...“ (q78), hodnoty míry asociace Cramerovo V a příslušné p-hodnoty, asociace mezi zkušeností s GPN a zkušeností se zjišťovanými stavy či situacemi.

	Cramerovo V	p-hodnota
si vzal/a volno (např. z důvodu nemocenské)	0,114	<0,001
neměl/a pracovat (např. z důvodu disciplinárního řízení)	0,018	0,516
pocítil/a pokles produktivity práce	0,261	<0,001
pocítil/a odcizení od kolegů/kolegyň	0,318	<0,001
dostal/a sníženou mzdu nebo přišel/přišla o odměny	0,194	<0,001
se bál/a fyzicky přijít do práce ve vaší instituci nebo používat online nástroje potřebné pro společnou práci	0,177	<0,001
změnil/a nebo se pokusil/a změnit tým, oddělení, odbor nebo vedoucí/ho	0,225	<0,001
přešel/přešla nebo se pokusil/a přejít na jinou instituci	0,159	<0,001
zvažoval/a odchod z akademické sféry	0,233	<0,001
se cítil/a nespokojený/nespokojená se svým zaměstnáním	0,272	<0,001

Mezi počtem situací či stavů, se kterými dotázaní/é mají zkušenost, a zkušeností s GPN existuje statisticky významná středně silná asociace (Eta = 0,374; p-hodnota <0,001). Nízká až středně silná asociace je dále u charakteristik: věk (Eta = 0,201), typ činnosti (akademičtí vs. neakademičtí pracující) (0,218) a akademická pozice (0,194). U dalších charakteristik, u kterých existuje statisticky významná asociace, je tato asociace nižší (Eta = 0,059 až 0,179 pro charakteristiky s p-hodnotou <0,05). Asociace s pohlavím, genderem a velikostí úvazku nejsou statisticky významné (p-hodnoty = 0,129 až 0,499).

Tabulka 28: Pracovní okolnosti / důsledky – koeficienty míry asociace

Znění otázky: „Tyto otázky se týkají vaší fyzické a psychické pohody od doby, kdy jste nastoupil/a do vaší instituce bez ohledu na to, zda jste v předchozích částech uvedli zkušenosti s násilím. Zda jste...“ (q78), hodnoty míry asociace Eta a příslušné p-hodnoty, asociace mezi zkušeností s GPN a dalšími charakteristikami respondentů/ek s touto otázkou (pro výpočet byly odpovědi kategorizovány – počet situací, se kterými mají zkušenost).

	Eta	p-hodnota
zkušenost s GPN	0,374	<0,001
věk	0,201	<0,001
pohlaví	0,040	0,151
gender	0,043	0,129
sexuální orientace	0,086	0,002
vzdělání	0,179	<0,001
typ činnosti (akademičtí vs. neakademičtí pracující)	0,218	<0,001
akademická pozice (pouze akad. pracující)	0,194	<0,001
typ prac. smlouvy	0,127	<0,001
velikost úvazku	0,019	0,499
doba zaměstnání v instituci	0,173	<0,001
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	0,061	0,029
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	0,059	0,036
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	0,097	0,001
vědní oblast AV	0,099	0,002

4.4 Zkušenost s GPN a negativní jevy spojené se studiem

Data také ukazují, že studující osoby zaměstnané na AV, které se od svého nástupu na AV setkaly s nějakým projevem GPN, ve srovnání se zaměstnanými studujícími, kteří se na AV nesetkali s GPN, ve zvýšené míře komunikují negativní jevy spojené se studiem. Mezi zkušeností s negativní jevy spojenými se studiem od svého nástupu do instituce a zkušeností s GPN existuje statisticky významná silná asociace (Cramerovo $V = 0,443$; p -hodnota $<0,001$).

Tabulka 29: Negativní jevy spojené se studiem – celkem a dle zkušenosti s GPN

Znění otázek: „Tyto otázky se týkají vaší fyzické a psychické pohody od doby, kdy jste nastoupil/a do své instituce. Zda jste...“ (q79), tabulka zobrazuje odpovědi „ano“, sloupcová % z celku zobrazených skupin, vážená % i počty.

	zkušenost s GPN – ano	zkušenost s GPN – ne	celek
zameškal/a vyučovací hodiny	37	23	31
zanechal/a kurzu v jeho průběhu	18	4	12
změnil/a nebo jste se pokusil/a změnit vedoucí/ho své kvalifikační práce nebo vyučující/ho	20	5	14
se potýkal/a se zhoršením studijních výsledků	33	8	23
pocítil/a odcizení od ostatních studujících	45	6	29
pocítil/a strach přijít fyzicky na vaši instituci nebo používat potřebné online nástroje pro společnou práci	21	8	15
se pokusil/a přejít na jinou instituci	13	0	8
uvažoval/a o tom, že byste úplně zanechal/a studia na univerzitě	58	11	40
se cítil/a nespokojený/nespokojená s průběhem studia	62	31	50
se rozhodl/a nepokračovat v dalším studiu (např. jste neuvažoval/a o postgraduálním studiu)	19	4	13
CELKEM (zkušenost s alespoň s jedním z projevů)	85	42	68
<i>počet respondentů/ek</i>	<i>57</i>	<i>37</i>	<i>94</i>

Data ukazují statisticky významnou středně silnou až silnou asociaci mezi zkušeností s GPN a zkušeností s následujícími jevy od svého nástupu do instituce – úvahami o zanechání studia (Cramerovo $V = 0,481$; p -hodnota $<0,001$), pocítním odcizení od ostatních studujících (Cramerovo $V = 0,423$; p -hodnota $<0,001$) a nespokojeností s průběhem studia (Cramerovo $V = 0,312$; p -hodnota $<0,003$).

U většiny dalších zkušeností existuje statisticky významná slabá až střední asociace (Cramerovo $V = 0,215$ až $0,291$ pro zkušenosti s p -hodnotou $<0,05$). Asociace se zameškáním vyučovacích hodin a strachem přijít fyzicky na instituci nebo používat potřebné online nástroje pro společnou práci nejsou statisticky významné (p -hodnoty = $0,138$ resp. $0,081$).

Tabulka 30: Negativní jevy spojené se studiem a zkušenost s GPN – koeficienty míry asociace

Znění otázky: „Tyto otázky se týkají vaší fyzické a psychické pohody od doby, kdy jste nastoupil/a do vaší instituce bez ohledu na to, zda jste v předchozích částech uvedli zkušenosti s násilím. Zda jste...“ (q78), hodnoty míry asociace Cramerovo V a příslušné p-hodnoty, asociace mezi zkušeností s GPN a zkušeností se zjišťovanými stavy či situacemi.

	Cramerovo V	p-hodnota
zameškal/a vyučovací hodiny	0,154	0,138
zanechal/a kurzu v jeho průběhu	0,230	0,027
změnil/a nebo jste se pokusil/a změnit vedoucí/ho své kvalifikační práce nebo vyučující/ho	0,219	0,034
se potýkal/a se zhoršením studijních výsledků	0,291	0,005
pocítil/a odcizení od ostatních studujících	0,423	<0,001
pocítil/a strach přijít fyzicky na vaši instituci nebo používat potřebné online nástroje pro společnou práci	0,182	0,081
se pokusil/a přejít na jinou instituci	0,232	0,025
uvažoval/a o tom, že byste úplně zanechal/a studia na univerzitě	0,481	<0,001
se cítil/a nespokojený/nespokojená s průběhem studia	0,312	0,003
se rozhodl/a nepokračovat v dalším studiu (např. jste neuvažoval/a o postgraduálním studiu)	0,215	0,042
CELKEM (zkušenost s alespoň s jedním z projevů)	0,443	<0,001

4.5 Zkušenost s GPN a wellbeing

Celkem 88 % dotázaných se ve třech měsících, předcházejících vyplnění dotazníku, potýkalo alespoň s jedním ze stavů či pocitů, narušujících jejich fyzickou a psychickou pohodu. Nejčastěji uvádí, že byli emocionálně vyčerpaní (76 %), podráždění či napjatí (72 %), měli nekvalitní spánek (70 %), cítili se fyzicky vyčerpaní (70 %), měli problémy se soustředěním (68 %) či cítili smutek (66 %). Více než polovina respondentů/ek také alespoň jednou trpěla bolestí břicha či cítila svalové napětí (59 %), necelá polovina měla výčitky (48 %).

Detailnější pohled pak ukazuje, že uvedené stavy v daném období alespoň jednou zakoušeli/y ve větší míře: ženy než muži, akademičtí pracující než neakademičtí pracující (a v rámci vědeckých pozic osoby pracující na pozicích pro držitele/ky Ph.D. / postdoktorandy/ky a zaměstnaní/é Ph.D. studující častěji než osoby pracující na seniorních či vedoucích výzkumných pozicích), dále ve větší míře také zaměstnanci/kyně se smlouvou na dobu určitou než pracující se smlouvou na dobu neurčitou.

Alespoň jednou v daném období se se zjišťovanými stavy ve srovnání s celkem častěji potýkali/y i: mladší zaměstnanci/kyně ve věku do 40 let, LGB+ osoby, zahraniční pracující a příslušníci/ice etnických menšin.⁸

V kontextu typu činnosti, zastávané výzkumné pozice, typu smlouvy a věku dotázaných data (ve srovnání s celkem) naznačují nižší wellbeing zaměstnanců/kyň AV, kteří/ré svými charakteristikami odpovídají pozicím neseníorních výzkumníků a výzkumnic.

Zakoušení stavů snižujících fyzickou a psychickou pohodu je rovněž diferencováno zkušeností s GPN. Dotázané osoby se zkušeností s GPN v rámci zaměstnání na AV ve zvýšené míře komunikují, že ve třech měsících, předcházejících vyplnění dotazníku, zakusily únavu či emocionální vyčerpaní (82 %), podrážděnost (80 %), nekvalitní spánek (78 %), fyzickou vyčerpanost (76 %) či problémy se

⁸ Detail viz [Tabulka 59](#) v příloze.

soustředěním (75 %). U všech zjišťovaných stavů respondenti/ky se zkušeností s GPN také uvádějí četnější frekvenci jejich výskytu v daném období než respondenti/ky bez zkušenosti s GPN.

Tabulka 31: Wellbeing, fyzická a psychická pohoda v posledních 3 měsících – celkem a dle zkušenosti s GPN v rámci instituce

Znění otázky: „Tyto otázky se týkají vaší fyzické a psychické pohody v posledních třech měsících. Jak často jste.....“ (q77), řádková % na úrovni jednotlivých skupin, N = 875; respondenti/ky se zkušeností s GPN v rámci instituce, N = 509; respondenti/ky, kteří/ré nemají zkušenost s GPN v rámci instituce, N = 1384; celek, vážená % i počty.

		nikdy	jednou	dvakrát až pětkrát	šestkrát nebo vícekrát	jedná se o dlouhodobý stav	nechci odpovídat	stalo se – celkem (jednou až dlouhodobý stav)
měl/a bolesti břicha, hlavy nebo cítil/a svalové napětí	zkušenost s GPN – ano	31	11	28	15	10	5	64
	zkušenost s GPN – ne	38	14	26	8	3	11	50
	celek	34	12	27	12	7	7	59
byl/a fyzicky vyčerpaný/vyčerpaná	zkušenost s GPN – ano	19	9	28	20	18	5	76
	zkušenost s GPN – ne	27	14	25	14	7	12	60
	celek	22	11	27	18	14	8	70
špatně nebo neklidně spal/a nebo se vám špatně usínalo	zkušenost s GPN – ano	17	9	29	20	20	5	78
	zkušenost s GPN – ne	27	9	27	13	10	13	60
	celek	21	9	28	18	17	8	71
jste byl/a emocionálně vyčerpaný/vyčerpaná nebo jste se cítil/a unavený/unavená	zkušenost s GPN – ano	14	7	26	22	27	5	82
	zkušenost s GPN – ne	20	11	27	17	12	13	67
	celek	16	8	26	20	21	8	76
byl/a podrážděný/podrážděná nebo napjatý/napjatá	zkušenost s GPN – ano	16	10	35	20	15	5	80
	zkušenost s GPN – ne	29	14	28	14	3	12	60
	celek	21	11	33	18	11	7	72
měl/a problémy se soustředěním	zkušenost s GPN – ano	19	7	31	18	18	6	75
	zkušenost s GPN – ne	30	7	29	11	9	13	57
	celek	23	7	30	16	15	9	68
cítil/a smutek	zkušenost s GPN – ano	20	12	26	18	18	7	73
	zkušenost s GPN – ne	33	10	27	10	6	15	52
	celek	25	11	26	15	13	10	66
měl/a výčitky	zkušenost s GPN – ano	37	13	23	11	9	8	55
	zkušenost s GPN – ne	51	8	18	6	3	14	35
	celek	42	11	21	9	7	10	48

Mezi zakoušením zjišťovaných stavů či pocitů ve třech měsících předcházejících dotazování a zkušeností s GPN existují statisticky významné asociace (s p-hodnotou <0,001) – slabé až středně silné asociace mezi zkušeností s GPN a podrážděností či napětím (Cramerovo V 0,255) a zakoušením pocitu smutku (0,242). U dalších zjišťovaných stavů jsou asociace slabší, byť signifikantní.

Tabulka 32: Wellbeing, fyzická a psychická pohoda v posledních 3 měsících a zkušenost s GPN – koeficienty míry asociace

Znění otázky: „Tyto otázky se týkají vaší fyzické a psychické pohody od doby, kdy jste nastoupil/a do vaší instituce bez ohledu na to, zda jste v předchozích částech uvedli zkušenosti s násilím. Zda jste...“ (q78), hodnoty míry asociace Cramerovo V a příslušné p-hodnoty, asociace mezi zkušeností s GPN a zkušeností se zjišťovanými stavy či situacemi.

	Cramerovo V	p-hodnota
měl/a bolesti břicha, hlavy nebo cítil/a svalové napětí	0,185	<0,001
byl/a fyzicky vyčerpaný/vyčerpaná	0,196	<0,001
špatně nebo neklidně spal/a nebo se vám špatně usínalo	0,179	<0,001
jste byl/a emocionálně vyčerpaný/ná nebo jste se cítil/a unavený/á	0,203	<0,001
byl/a podrážděný/podrážděná nebo napjatý/napjatá	0,255	<0,001
měl/a problémy se soustředěním	0,186	<0,001
cítil/a smutek	0,242	<0,001
měl/a výčitky	0,203	<0,001

Mezi wellbeingem, fyzickou a psychickou pohodou v posledních 3 měsících celkově (vzhledem k počtu stavů či pocitů, se kterými se potýkali/y alespoň jednou) a zkušeností s GPN existuje statisticky významná středně silná asociace (Eta = 0,249; p-hodnota <0,001). O něco silnější asociace je zde s věkem (Eta = 0,326; p-hodnota <0,001), středně silná také s akademickou pozicí (Eta = 0,234; p-hodnota <0,001). U dalších charakteristik, u kterých existuje statisticky významná asociace, je asociace slabší (Eta = 0,061 až 0,195 pro charakteristiky s p-hodnotou <0,05). Asociace s velikostí úvazku, chronickým onemocněním nebo zdravotním postižením a vědní oblastí AV nejsou statisticky významné (p-hodnoty = 0,139 až 0,884).

Tabulka 33: Wellbeing, fyzická a psychická pohoda v posledních 3 měsících – koeficienty míry asociace

Znění otázky: „Tyto otázky se týkají vaší fyzické a psychické pohody v posledních třech měsících. Jak často jste.....“ (q77), hodnoty míry asociace Eta a příslušné p-hodnoty, asociace mezi zkušeností s GPN a dalšími charakteristikami respondentů/ek s touto otázkou (pro výpočet byly odpovědi kategorizovány – počet stavů či pocitů, se kterými se potýkali/y alespoň jednou v posledních 3 měsících).

	Eta	p-hodnota
zkušenost s GPN	0,249	<0,001
věk	0,326	<0,001
pohlaví	0,124	<0,001
gender	0,124	<0,001
sexuální orientace	0,090	0,001
vzdělání	0,128	<0,001
typ činnosti (akademičtí vs. neakademičtí pracující)	0,145	<0,001
akademická pozice (pouze akad. pracující)	0,234	<0,001
typ prac. smlouvy	0,184	<0,001
velikost úvazku	0,004	0,884
doba zaměstnání v instituci	0,195	<0,001
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	0,084	0,002
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	0,061	0,026
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	0,041	0,139
vědní oblast AV	0,053	0,148

5 INDIVIDUÁLNÍ POSTOJE A PŘESVĚDČENÍ

5.1 Genderová přesvědčení negativně ovlivňující profesní postavení žen

Data u dotázaných ukazují přítomnost názorů a esencalizujících přesvědčení o genderu, negativně ovlivňujících profesní postavení žen. Celkem 32 % všech dotázaných souhlasí (rozhodně + spíše souhlasím) s tvrzením, že ženy jsou méně ochotné bojovat za svou kariéru než muži. S výrokem častěji souhlasí dotázané ženy (38 %) než dotázaní muži (26 %), v rámci dalších skupin dotázaných pak osoby pracující na pozicích vedoucích (48 %) či seniorních (39 %) vědeckých pracovníků/nic⁹. Více než čtvrtina všech dotázaných souhlasí s výrokem, že ženy mají menší zájem o odpovědné pozice než muži (celkem 27 %; 29 % ženy, 25 % muži). S výrokem častěji souhlasí respondenti/ky ve věku 51 a více let (38 %) a osoby pracující na pozicích vedoucích vědeckých pracovníků/nic (42 %). Necelá desetina respondentů/ek souhlasí se sexistickým tvrzením, že ženy nemají vždy potřebné vlastnosti a dovednosti, aby mohly zastávat odpovědné pozice (celkem 8 %; 9 % muži, 8 % ženy, bez výrazných rozdílů na úrovni jednotlivých skupin dotázaných).

Téměř polovina dotázaných žen (47 %) a čtvrtina mužů (26 %) souhlasí s tvrzením, že v akademické obci převažují muži, kteří nemají dostatečnou důvěru v profesní kompetence žen (celkem souhlasí 36 % respondentů/ek). Vedle žen s výrokem častěji souhlasí respondenti/ky ve věku do 40 let (45 %), osoby pracující na nesenírních výzkumných pozicích (46 %) a zahraniční pracující (54 %). Více než tři čtvrtiny všech dotázaných (78 %) a 83 % respondentek-žen souhlasí s tím, že ženy mají kvůli rodinným povinnostem méně svobody věnovat se své profesi (mezi muži souhlasí 74 %).

Tabulka 34: Genderová přesvědčení negativně ovlivňující profesní postavení žen – celkem a dle genderu dotázaných

Znění otázky: „Uvedte prosím, zda souhlasíte, nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení na toto téma.“ (q80), řádková % na úrovni jednotlivých skupin, N = 1384; celek, N = 696; ženy, N = 657; muži, vážená % i počty.

	celek			žena			muž		
	souhlas*	nesouhlas**	nevím	souhlas	nesouhlas	nevím	souhlas	nesouhlas	nevím
Ženy mají menší zájem o odpovědné pozice než muži.	27	62	11	29	65	6	25	61	14
Ženy jsou méně ochotné bojovat za svou kariéru než muži.	32	57	11	38	55	7	26	60	14
Ženy mají kvůli rodinným povinnostem méně svobody věnovat se své profesi.	78	16	6	83	14	4	74	19	7
V akademické obci převažují muži, kteří nemají dostatečnou důvěru v profesní kompetence žen.	36	46	17	47	39	14	26	55	19
Ženy nemají vždy potřebné vlastnosti a dovednosti, aby mohly zastávat odpovědné pozice.	8	85	6	8	89	4	9	83	8
	N = 1384			N = 696			N = 657		

*zcela souhlasím + spíše souhlasím **spíše nesouhlasím + zcela nesouhlasím

Poznámka: vzhledem k nízkým četnostem nejsou v tabulce zobrazeny další genderové identity (nebinární osoba; N = 7) a respondenti/ky, kteří svůj gender odmítli/y uvést (N = 25).

⁹ Detail viz [Tabulka 60](#) v příloze

5.2 Akceptace násilných činů a jednání poškozujících druhě

Z hlediska zjišťovaných projevů násilného či poškozujícího jednání se jako vysoce nepřijatelné jeví nucení osoby k sexu (vždy špatné dle 98 % dotázaných), snaha někoho kontrolovat tím, že mu/jí je bráněno ve styku s rodinou a přáteli, odepřením peněz nebo zabavením mobilního telefonu či dokladů (95 %), zaslání nevyžádaných sexuálně explicitních e-mailů nebo zpráv (95 %), dotýkání se kolegy/ně nevhodným nebo nežádoucím způsobem (92 %) a omezení přístupu k finančním prostředkům bez spravedlivého důvodu (91 %).

Následují druhy chování, u kterých je zřetelnější jistá míra akceptace za určitých okolností. Sexuální obtěžování ve formě sexuálně sugestivních poznámek nebo vtipů na ulici cílených na konkrétní osobu se jako vždy nepřijatelné jeví 82 % dotázaných, častěji ženám (88 %) než mužům (76 %), kteří dané jednání ve srovnání s ženami častěji označují za jednání, které je špatné jen někdy (20 %).

Vynechání osoby z autorského kolektivu nebo měnění jejich pořadí v rámci seznamu autorů je jako vždy špatné vnímáno 60 % akademických pracujících (63 % žen, 58 % mužů), třetina takové jednání považuje za špatné jen někdy (34 %). Používání genderově stereotypních výukových materiálů je vždy nepřijatelné pro necelou polovinu dotázaných (47 % celkem, 51 % u žen, 45 % u mužů), 40 % jej považuje špatné jen někdy.

Opakované kritizování druhých se pak celkově častěji jeví jako v některých situacích přijatelné (56 % celkem, ženy 49 %, muži 62 %), dle menší části respondentů/ek je takové jednání špatné vždy (38 % celkem, ženy 48 %, muži 30 %).

Vedle genderu míra nepřijatelnosti většiny zkoumaných jednání není zásadně diferencována dalšími charakteristikami dotázaných. Zahraniční pracující ve srovnání s domácími ve větší míře považují za vždy špatné používání genderově stereotypních materiálů (71 % vs. 43 % domácí pracující) i opakované kritizování druhých (59 % vs. 35 % domácí pracující). Opakované kritizování druhých ve srovnání s celkem v menší míře považují za vždy špatné osoby na pozicích vedoucích vědeckých pracovníků/nic (26 %).¹⁰

¹⁰ Detail viz

Tabulka 35: Akceptace násilí a poškozujícího jednání – celkem a dle genderu dotázaných

Znění otázky: „Nyní se vás zeptáme na různé situace, které se mohou týkat všech lidí. U každé z následujících situací prosím uveďte, zda si myslíte, že je špatná, nebo ne.“ (q81), řádková % na úrovni jednotlivých skupin, N = 1384; celek, N = 696; ženy, N = 657; muži, vážená % i počty.

	celek				žena				muž			
	vždy je to špatné	někdy je to špatné	nikdy to není špatné	nevím	vždy je to špatné	někdy je to špatné	nikdy to není špatné	nevím	vždy je to špatné	někdy je to špatné	nikdy to není špatné	nevím
Nucení osoby k sexu.	98	0	0	2	99	0	0	1	98	1	0	1
Snaha kontrolovat osobu tím, že jí zabráníte ve styku s rodinou a přáteli, odepřete jí peníze nebo zabavíte mobilní telefon či úřední doklady	95	2	1	2	97	2	0	1	95	3	1	2
Zasílání nevyžádaných sexuálně explicitních e-mailů nebo zpráv.	95	3	0	2	98	1	0	1	93	5	1	2
Dotýkání se kolegy/ně nevhodným nebo nežádoucím způsobem.	92	6	0	2	94	4	0	1	90	8	1	2
Omezení přístupu k finančním prostředkům bez spravedlivého důvodu*	91	6	1	3	92	5	0	3	91	6	1	3
Sexuálně sugestivní poznámky nebo „vtipy“ na ulici cílené na konkrétní osobu.	82	15	1	3	88	10	0	2	76	20	1	3
Vynechání osoby z autorského kolektivu nebo měnění jejich pořadí v rámci seznamu autorů.	63	29	1	7	67	26	0	7	60	33	1	6
Používání genderově stereotypních výukových materiálů (kupř. zobrazování žen primárně v jejich mateřské roli a mužů ve vedoucích pozicích).	47	40	6	7	51	39	4	6	45	40	7	7
Opakované kritizování druhých.	38	56	2	4	48	49	1	3	30	62	3	5
	N = 1384				N = 696				N = 657			
Vynechání osoby z autorského kolektivu nebo měnění jejich pořadí v rámci seznamu autorů – detail – pouze akademičtí pracující (N 910; celek, N 394; ženy, N 500 muži)	60	34	1	5	63	32	0	4	58	36	1	5

*(např. grantové prostředky, odměny, osobní ohodnocení, finanční prostředky na cestu do zahraničí, smlouvu, povýšení atd.)

Poznámka: vzhledem k nízkým četnostem nejsou v tabulce zobrazeny další genderové identity (nebinární osoba; N = 7) a respondenti/ky, kteří svůj gender odmítli/y uvést (N = 25).

5.3 Zodpovědnost v pozici osoby přihlížející GPN

Většina respondentů/ek uvádí, že pokud by byli/y svědky/němi GPN, které by bylo zacíleno na někoho jiného, považují za svou povinnost alespoň v některých případech či situacích zasáhnout (celkem 86 %) – 44 % cítí povinnost zasáhnout ve všech případech, 42 % jen někdy. 2 % dotázaných uvádí, že by v takové situaci či takových situacích nikdy nezasáhla, 12 % neví.

Pocit povinnosti zasáhnout alespoň v některých případech není zásadně diferencován charakteristikami dotázaných. Povinnost zasáhnout vždy pak deklarují mírně častěji muži (48 %) než ženy (41 %), akademičtí pracující (47 %) než neakademičtí pracující (38 %), častěji než celek dále respondenti/ky ve věku 41–50 let a 60 a více let, osoby pracující v AV déle než 20 let a vedoucí či seniorní vědečtí/cké pracovníci/ice.

Tabulka 36: Pocit povinnosti zasáhnout v pozici svědka/yně GPN

Znění otázky: „Pokud jsem svědkem/svědčyní genderově podmíněného násilí, považuji za svou povinnost zasáhnout, i když necílí přímo na mně.“ (q82), v řádkových %, N = 1384 (celek), vážená % i počty.

		ano, vždy	ano, někdy	ne, nikdy	nevím	ano (vždy + někdy)	počet
celek	celek	44	42	2	12	86	1384
věk	18–30 let	42	47	3	8	89	228
	31–40 let	37	52	1	10	89	393
	41–50 let	51	37	2	10	88	364
	51–60 let	45	39	3	13	84	197
	61 a více let	49	32	1	18	81	166
pohlaví	ženské	41	45	2	13	85	697
	mužské	48	40	2	10	89	663
gender	žena	41	45	2	13	86	696
	muž	48	40	2	10	89	657
	nebinární osoba	37	63	0	0	100	3
sexuální orientace	heterosexuální	45	42	2	10	88	1215
	LGB+	36	46	2	16	82	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	36	43	3	18	79	152
	VŠ – Bc., Mgr.	40	46	2	11	87	480
	Ph.D.	48	39	1	11	88	752
typ činnosti	akademičtí pracující	47	41	2	10	89	910
	neakademičtí pracující	38	44	2	15	82	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	59	32	1	8	91	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	50	37	2	11	88	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	40	46	0	14	86	259
	zaměstnaní Ph.D. studující, začínající výzkumníci/ce	44	47	3	6	91	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	44	45	2	9	89	824
	na dobu neurčitou	44	38	2	16	82	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	45	39	3	14	84	304
	35 a více hodin týdně	44	42	2	12	86	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	46	44	2	7	91	192
	2–5 let	38	50	3	10	87	343
	6–10 let	39	45	1	15	84	273
	11–20 let	48	40	2	11	87	283
	více než 20 let	52	32	1	15	84	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	43	43	2	12	86	1168
	zahraniční	49	40	1	9	89	216
příslušník/ice etnické menšiny	ano	42	46	1	10	89	75
	ne	44	43	2	11	87	1267
osoba se zdravotním znevýhodněním	ano	43	42	2	13	85	144
	ne	44	43	2	11	88	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	41	43	1	15	83	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	45	43	2	11	87	778
	Oblast humanitních a společenských věd	45	41	3	11	86	377
	mimo klasifikaci	48	37	0	15	85	33

Zatímco pocit povinnosti alespoň v některých případech zasáhnout proti GPN, kterému je vystaven někdo jiný, je na vysoké úrovni, reálná uváděná míra zasáhnutí proti incidentu/ům GPN vůči kolegům či kolegyním, kterého či kterých byli/y respondenti/ky osobně svědky/němi, se pohybuje na výrazně nižší úrovni. Jen třetina respondentů/ek, kteří/ré uvedli/y, že byli/y svědky/němi projevů některé ze

zkoumaných forem násilí vůči někomu jinému z instituce, uvádí, že jako přihlížející osoby alespoň v jednom případě proti těmto projevům zasáhly (33 %), dvě třetiny nezasáhly (67 %).

Nesoulad mezi pocíťovaným či deklarovaným morálním postojem a reálným jednáním ilustruje i to, že 68 % respondentů/ek, kteří/ré uvedli/y, že považují za svou povinnost zasáhnout vždy, pokud jsou svědkem/yní GPN zacíleném na někoho jiného, současně uvedlo, že nezasáhli/y v případě incidentu či incidentů, jichž byli/y svědky/němi. Vysvětlení může být celá řada. Je možné, že některé ze zkoumaných forem jednání nebyly považovány za násilí, roli mohly sehrát interpersonální vztahy, hierarchie na pracovišti, mocenské aspekty situace a jejích aktérů, obavy z důsledků v případě zasáhnutí apod. V tomto kontextu není bez zajímavosti, že vyšší míru zasáhnutí proti incidentu/ům GPN, jehož/jichž byly svědky, komunikují osoby, které v AV mají smlouvu na dobu určitou (41 %), v případě svědků/yní GPN, majících smlouvu na dobu neurčitou, se míra zasáhnutí pohybuje na úrovni 18 %.

Tabulka 37: Zasáhnutí z pozice svědka/kyně při incidentu GPN celkem a dle deklarované povinnosti zasáhnout

Znění otázek: „Ve své instituci jsem zasáhl/a jako přihlížející osoba při incidentu (incidentech) genderově podmíněného násilí, do kterého (kterých) byli zapojeni studující a/nebo zaměstnanci/zaměstnankyně.“ (q83), „Pokud jsem svědkem/svědkyní genderově podmíněného násilí, považuji za svou povinnost zasáhnout, i když necílí přímo na mně.“ (q82), sloupcová %, N = 266, pouze ti, kdo uvedli, že byli/y svědky/němi alespoň jedné ze zjišťovaných forem násilí, vážená % i počty.

	celek (svědci/kyně GPN)	Pokud jsem svědkem/svědkyní genderově podmíněného násilí, považuji za svou povinnost zasáhnout, i když necílí přímo na mně (q82)		
		ano, vždy	ano, někdy	ne, nikdy
nikdy	67	68	62	100
jednou	15	11	20	0
dvakrát	6	8	5	0
třikrát nebo vícekrát	12	13	13	0
celkem	100	100	100	100
počet odpovědí	266	109	136	4

6 INSTITUCIONÁLNÍ KONTEXTOVÉ FAKTORY

Tato kapitola se týká vnímání problému genderově podmíněného násilí v institucích ze strany respondentů/ek, jejich informovanosti o stávajících institucionálních politikách, preventivních mechanismech, ochranných opatřeních, postupech řešení incidentů a partnerství.

6.1 Vnímání genderově podmíněného násilí jako problému v rámci instituce

Jen menší část dotázaných (37 %) se domnívá, že genderově podmíněné násilí v rámci jejich instituce nepředstavuje vůbec žádný problém. Větší část respondentů/ek zastává názor, že je to problém, který je v alespoň nějaké míře v rámci instituce přítomný (celkem 47 %) – nejčastěji se domnívají, že ve velmi malé či malé míře (42 %), dle 5 % se jedná o problém, který jejich instituci postihuje ve velké či velmi velké míře.

Respondenti/ky, kteří/ré mají zkušenost s některou z forem násilí, vnímají GPN coby problém v rámci své instituce silněji. Ve větší míře než celek dotázaných se domnívají, že GPN v rámci jejich instituce představuje (buť i jen velmi malý) problém (58 %) – zejména v malé či velmi malé míře (50 %), 8 % se však domnívá, že se jedná o (velmi) velký problém. Mezi zkušeností s GPN a mírou vnímání GPN coby problému v rámci své instituce existuje statisticky významná středně silná asociace (Cramerovo $V = 0,334$; p -hodnota $<0,001$; do výpočtu nejsou zahrnuty odpovědi „nevím“).

Názor, že GPN v rámci jejich instituce nepředstavuje vůbec žádný problém, zastávají častěji muži (44 %) než ženy (32 %), ve srovnání s celkem je dále častější u respondentů/ek ve věku 61 a více let (57 %), neakademických pracujících (44 %) a respondentů/ek pracujících v ústavech spadajících do oblasti věd o neživé přírodě (54 %).¹¹

Tabulka 38: Vnímání genderově podmíněného násilí jako problému v rámci instituce

Znění otázky: „Myslíte si, že genderově podmíněné násilí představuje ve vaší instituci problém?“ (q84), sloupcová %, $N = 1384$ (celek), vážená % i počty.

	zkušenost s GPN – ano	zkušenost s GPN – ne	celek
ve velmi velké míře	3	0,3	2
ve velké míře	5	0,4	3
v malé míře	20	6	15
ve velmi malé míře	31	21	27
vůbec ne	29	52	37
nevím	12	21	16
<i>celkem</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
<i>celkem ve velmi velké a velké míře</i>	<i>8</i>	<i>1</i>	<i>5</i>
<i>celkem v malé až velmi malé míře</i>	<i>50</i>	<i>27</i>	<i>42</i>
<i>počet</i>	<i>875</i>	<i>509</i>	<i>1384</i>

¹¹ Detail viz Tabulka 62 v příloze.

6.2 Důvěra v instituci, že zasáhne v případě výskytu GPN

Většina dotázaných (60 %) důvěřuje instituci, ve které pracuje, že v případě výskytu GPN zasáhne. Čtvrtina (24 %) respondentů/ek vyjadřuje určité pochybnosti – 19 % moc velkou důvěru v zásah instituce nemá, 5 % nemá žádnou důvěru, že by jejich instituce zasáhla.

Důvěra, že v případě výskytu GPN instituce zakročí, je ovlivněna vlastní zkušeností s genderově podmíněným násilím od nástupu do instituce. Ve skupině osob, které mají osobní zkušenost s nějakou formou GPN od svého nástupu do instituce, je důvěra v zásah instituce sice stále převažující (53 %), ovšem slabší než u respondentů/ek, kteří se s GPN nesetkali/y (70 %). Respondenti/ky se zkušeností s GPN také častěji uvádí, že nemají důvěru (moc ne, vůbec) v zásah instituce v případě výskytu GPN (32 % vs. 9 % ti, kdo zkušenost s GPN v rámci zaměstnání na AV nemají). Mezi zkušeností s GPN a mírou důvěry v instituci, že zasáhne v případě výskytu GPN, existuje statisticky významná středně silná asociace (Cramerovo $V = 0,293$; p -hodnota $<0,001$; do výpočtu nejsou zahrnuty odpovědi „nevím“).

V tomto kontextu tak ve srovnání s celkem dotázaných nižší důvěru v zakročení instituce případě výskytu GPN vyjadřují respondenti/ky spadající do skupin, které se během svého působení na AV ve zvýšené míře s projevy GPN setkaly – ženy (54 % má důvěru, 29 % nemá důvěru), LGB+ respondenti/ky (53 % má důvěru, 37 % nemá důvěru), zahraniční pracovníci/ice (47 % má důvěru, 33 % nemá důvěru) i osoby se zdravotním znevýhodněním (55 % má důvěru, 30 % nemá důvěru). Nižší míra důvěry je patrná také u zaměstnanců/kyň ve věku 31–40 let (52 % důvěřuje / 32 % nedůvěřuje) a zaměstnaných Ph.D. studujících (54 % má důvěru / 33 % nemá důvěru).

Naopak vyšší míru důvěry v konání instituce vyjadřují muži (66 %), zaměstnanci ve věku 51 a více let (67 %), respondenti/ky pracující na pozicích vedoucích výzkumných pracovníků/ic (80 %) a respondenti/ky pracující v AV více než 20 let (70 %).¹²

Tabulka 39: Důvěra v instituci, že zasáhne v případě výskytu GPN

Znění otázky: „Nakolik máte důvěru, že vaše instituce zasáhne v případě, že se v ní objeví případ genderově podmíněného násilí?“ (q85), sloupcová %, $N = 1384$ (celek), vážená % i počty.

	zkušenost s GPN – ano	zkušenost s GPN – ne	celek
mám velkou důvěru	19	31	23
mám důvěru	35	39	36
nemám moc důvěru	25	8	19
nemám žádnou důvěru	7	1	5
nevím	14	21	17
<i>celkem</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
<i>celkem mám velkou důvěru + mám důvěru</i>	<i>53</i>	<i>70</i>	<i>60</i>
<i>celkem nemám moc důvěru + nemám žádnou důvěru</i>	<i>32</i>	<i>9</i>	<i>24</i>
<i>počet</i>	<i>875</i>	<i>509</i>	<i>1384</i>

¹² Detail viz [Tabulka 63](#) v příloze.

6.3 Povědomí o institucionálních opatřeních proti GPN a jejich hodnocení

6.3.1 Povědomí o preventivních opatřeních v rámci instituce

Jen necelé dvě pětiny respondentů/ek (38 %) ve své instituci zaznamenaly nějakou informační kampaň nebo školení proti GPN – 15 % zaznamenalo informační kampaň, 12 % školení, 11 % jak kampaň, tak školení. Nadpoloviční většina dotázaných (celkem 62 %) aktivitu či aktivity tohoto typu ze strany své instituce nezaznamenala (23 %) nebo o ní neví (39 %). Vyšší míru zaznamenání uvedených aktivit zaznamenali/y dotázaní/é pracující v ústavech spadajících do oblasti humanitních a společenských věd (54 %).

Tabulka 40: Povědomí o informační kampani nebo školení proti GPN v rámci instituce

Znění otázky: „Víte o nějaké informační kampani nebo školení proti genderově podmíněnému násilí ve vaší instituci? Jsem si vědom/a ...“ (q86), sloupcová %, vážená % i počty.

	%	počet odpovědí
informační kampaně	15	201
školení	12	168
jak kampaně, tak školení	11	154
ani kampaně, ani školení	23	320
nevím	39	541
celkem	100	1384
celkem inf. kampaň, školení, jak kampaň, tak školení	38	523

6.3.2 Povědomí o opatřeních přijatých institucí ve snaze řešit GPN a jejich hodnocení

44 % dotázaných pak uvádí, že ví o nějakém opatření přijatém jejich institucí ve snaze řešit GPN nebo proti němu bojovat, 56 % o tom povědomí nemá (ne, neví).

Povědomí o přijatých institucionálních opatřeních je diferencováno genderem dotázaných, věkem, vzděláním, pracovní pozicí, výší úvazku, délkou zaměstnání v instituci a původem dotázaných. Vyšší povědomí o přijatých opatřeních deklarují muži (50 %), zaměstnanci/kyně ve věku 41–50 let (54 %), osoby s Ph.D. vzděláním (52 %), respondenti/ky pracující na vedoucích (50 %) nebo seniorních (61 %) výzkumných pozicích a respondenti/ky pracující v AV více než 10 let (52 %).

Ve srovnání s celkem pak nižší míru povědomí o institucionálních opatřeních proti GPN deklarují zaměstnanci/kyně ve věku do 30 let (26 %), zaměstnaní Ph.D. studující (31 %), zahraniční pracovníci/ice (36 %) a respondenti/ky zaměstnaní/é v AV méně než jeden rok (28 %).¹³

Na úrovni vědních oblastí AV pak respondenti/ky pracující v ústavech spadajících do oblastí humanitních a společenských věd vyjadřují vyšší míru povědomí o institucionálních opatřeních proti GPN (61 %) než dotázaní/é z ústavů spadajících do oblasti věd o neživé přírodě (37 %) či oblasti věd o živé přírodě a chemických věd (38 %).

¹³ Detail viz [Tabulka 66](#) v příloze.

Tabulka 41: Povědomí o nějakém opatření přijatém institucí ve snaze řešit GPN

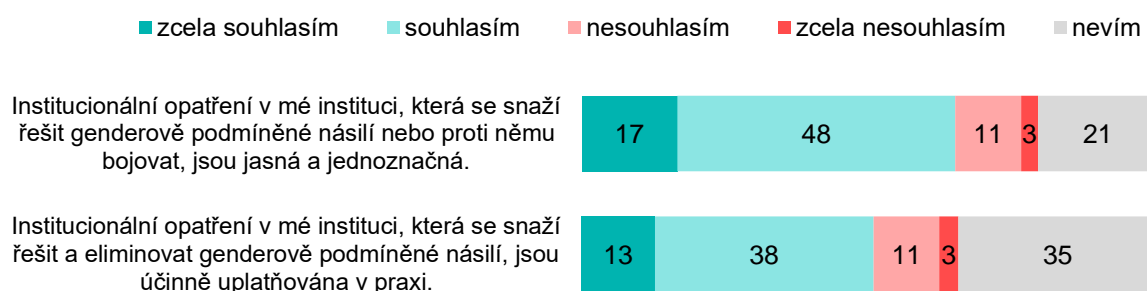
Znění otázky: „Víte o nějakém opatření přijatém vaší institucí ve snaze řešit genderově podmíněné násilí nebo proti němu bojovat?“ (q87), sloupcová %, vážená % i počty.

	celek	počet odpovědí
ano	44	612
ne	21	297
nevím	34	475
celkem	100	1384

Respondenti/ky, kteří ve své instituci zaznamenali nějaké či nějaká institucionální opatření proti GPN, je většinově hodnotí jako jasná a jednoznačná (65 %). Opačné mínění má jen 14 % dotázaných, zbývajících 21 % neví. 51 % dotázaných pak souhlasí s tím, že opatření proti GPN přijatá jejich institucí jsou účinně uplatňována v praxi. S tvrzením nesouhlasí 14 % respondentů/ek, 35 % neví.

Graf č. 3: Hodnocení vnímaných institucionálních opatření proti GPN

Znění otázky: „Následující tvrzení popisují, jak by vaše instituce mohla řešit genderově podmíněné násilí. Na uvedené škále uveďte, zda s následujícími tvrzeními souhlasíte, nebo nesouhlasíte.“ (q88), řádková %, N = 612, pouze ti, kdo ví o nějakém opatření jejich instituce proti GPN, vážená %.



Pokud se podíváme na hodnocení institucionálních opatření optikou těch, kdo o takovém opatření či takových opatřeních ví a současně se během svého působení v instituci setkali s GPN, pak i v této skupině se opatření většinově jeví jako jasná a jednoznačná. Přesvědčení o jejich účinném uplatňování v praxi je však u těchto osob slabší než u respondentů/ek, kteří nějaké formě zkoumaného násilí během svého působení na AV vystaveni/y nebyli/y (46 % s výrokem souhlasí, 19 % nesouhlasí vs. 60 % / 6 % u respondentů/ek bez zkušenosti s GPN během svého působení v AV). Mezi zkušeností s GPN a mírou hodnocení institucionálních opatření (jasnosti a jednoznačnosti těchto opatření a také z hlediska účinného uplatňování) existuje statisticky významná nízká až středně silná asociace (Cramerovo V = 0,201 resp. 0,256; p-hodnota <0,001 v obou případech; do výpočtu nejsou zahrnuty odpovědi „nevím“).

Tabulka 42: Hodnocení zaznamenaných institucionálních opatření proti GPN dle zkušenosti s GPN

Znění otázky: „Následující tvrzení popisují, jak by vaše instituce mohla řešit genderově podmíněné násilí. Na uvedené škále uveďte, zda s následujícími tvrzeními souhlasíte, nebo nesouhlasíte.“ (q88), pouze ti, kdo ví o nějakém opatření jejich instituce proti GPN, s členěním do skupin dle zkušenosti s GPN, vážená % i počty.

	zkušenost s GPN – ano			zkušenost s GPN – ne			celkem		
	souhlas*	nesouhlas**	neví	souhlas	nesouhlas	neví	souhlas	nesouhlas	neví
<i>Institucionální opatření v mé instituci, která..</i>									
..se snaží řešit GPN nebo proti němu bojovat, jsou jasná a jednoznačná	61	18	22	72	8	19	65	14	21
.. se snaží řešit a eliminovat GPN, jsou účinně uplatňována v praxi	46	19	35	60	6	34	51	15	35
	N = 395			N = 217			N = 612		

*zcela souhlasím + souhlasím **nesouhlasím + zcela nesouhlasím

6.3.3 Partnerství

Většina (60 %) dotázaných neví, zda jejich instituce ve spolupráci s osobami v ní zaměstnanými nebo ve spolupráci s odborovou organizací vypracovala a zavedla opatření proti genderově podmíněnému násilí. Necelá třetina (30 %) o takových opatřeních ví, 9 % uvádí, že taková opatření proti GPN jejich instituce nevypracovala či nezavedla (9 %). V rámci srovnání odpovědí respondentů/ek spadajících do jednotlivých vědních oblastí AV je míra povědomí o vypracování a zavedení uvedeného opatření vyšší u dotázaných pracujících v ústavech spadajících do oblasti humanitních a společenských věd (41 %).

Ve srovnání s celkem pak zřetelně nižší míru povědomí o institucionálních opatřeních proti GPN vytvořených ve spolupráci se zaměstnanci/kyněmi či odborovou organizací vyjadřují zaměstnanci/kyně ve věku do 30 let (18 %), zaměstnaní Ph.D. studující (18 %) a respondenti/ky pracující na částečný úvazek (23 %).¹⁴

Tabulka 43: Institucionální opatření proti GPN vytvořená ve spolupráci se zaměstnanci/kyněmi či odborovou organizací

Znění otázky: „Vypracovala a zavedla vaše instituce opatření proti genderově podmíněnému násilí ve spolupráci s osobami v ní zaměstnanými nebo ve spolupráci s odborovou organizací?“ (q91), sloupcová %, vážená % i počty.

	celkem	počet odpovědí
ano	30	417
ne	9	130
nevím	60	837
celkem	100	1384

¹⁴ Detail viz [Tabulka 67](#) v příloze.

6.4 Očekávaná reakce ze strany instituce v případě podání stížnosti na násilí či nahlášení incidentu GPN

6.4.1 Očekávaná reakce instituce vůči osobě podávající oficiální stížnost na násilí

V případě, že by někdo oficiální cestou nahlásil, že se stal obětí některé z forem násilí, většina respondentů/ek by očekávala, že by jejich instituce přijala opatření k nápravě aspektů, které mohly vést k nahlášenému incidentu či incidentům (63 %), přijala opatření na ochranu bezpečí osoby podávající stížnost (60 %), podpořila osobu, která stížnost podala (59 %) a věřila osobě, která stížnost podala (57 %). Polovina respondentů/ek by rovněž očekávala, že by jejich instituce hrála aktivní roli v podpoře osoby podávající stížnost (51 %). Podíl dotázaných, kteří by uvedené reakce ze strany instituce neočekávali, se pohybuje v rozmezí od 5 do 12 %. Nemalá část dotázaných však také uvádí, že neví, zda by jejich instituce takovým způsobem reagovala (28–38 %).

Celkově respondenti-muži vyjadřují vyšší míru očekávání v pozitivní reakce instituce (62–71 %) než ženy (53–58 %). Vyšší míru důvěry ve zjišťované pozitivní reakce instituce vyjadřují dále respondenti/ky ve věku 60 a více let a osoby pracující na pozicích vedoucích vědeckých pracovníků/ic. Vedle žen jsou pak očekávání v jednotlivé pozitivní reakce instituce nižší u dotázaných pracujících na výzkumných pozicích pro držitele/ky Ph.D.¹⁵

Na druhou stranu 10 % dotázaných by očekávalo, že v případě podání stížnosti by jejich instituce stěžovateli/ce vytvořila prostředí, ve kterém by bylo jeho/její setrvání v instituci obtížné (mírně častěji LGB+ osoby; 20 % a příslušníci/ice etnických menšin; 15 %).

11 % by očekávalo potrestání či sankcionování osoby, která stížnost podala (mírně častěji respondenti/ky do 30 let; 17 % a LGB+ osoby; 17 %).

15 % dotázaných se domnívá, že by jejich instituce vytvořila prostředí, ve kterém by se dotyčná osoba, která podala stížnost, přestal/a cítit jako oceňovaný/á člen/ka instituce (mírně častěji respondenti/ky ve věku 61 a více let; 21 %).

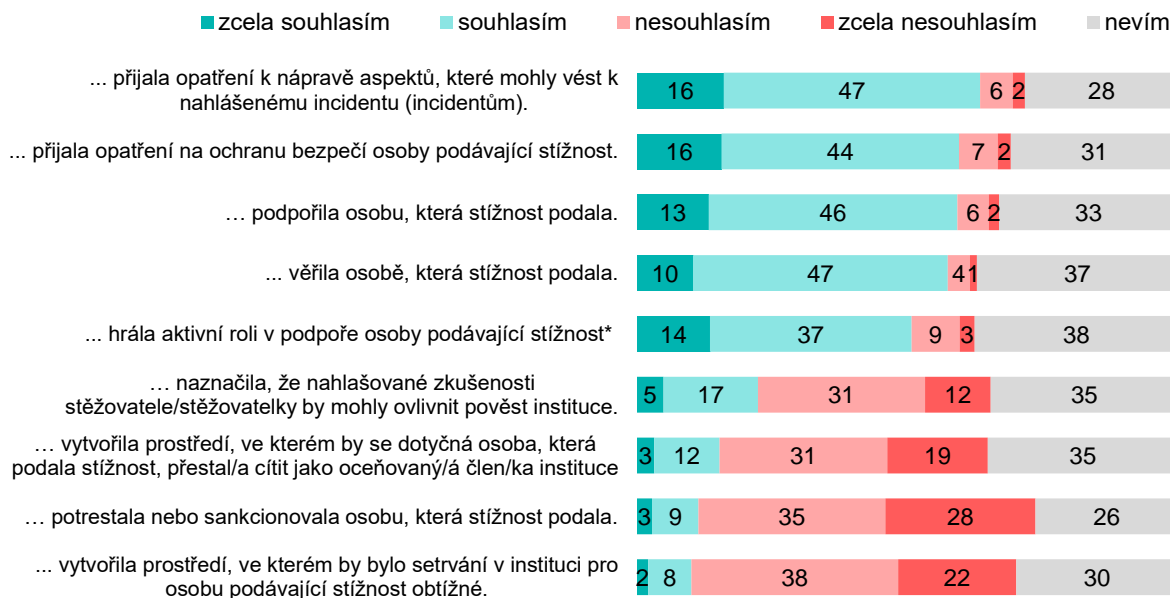
Více než pětina dotázaných (22 %) by pak očekávala, že v případě podání stížnosti by jejich instituce stěžovateli/ce naznačila, že nahlášené zkušenosti by mohly ovlivnit pověst instituce. Očekávání takové reakce není zásadně diferencováno charakteristikami dotázaných a na úrovni jednotlivých skupin se pohybuje v rozmezí od 19 do 29 %.

¹⁵ Detail viz [Tabulka 64](#) v příloze.

Graf č. 4: Očekávaná reakce instituce vůči stěžovateli/ce v případě podání oficiální stížnosti na násilí

Znění otázky: „Některé formy násilí lze nahlásit oficiálně, např. podáním oficiální stížnosti instituci. Pomocí uvedené škály prosím označte míru svého souhlasu s následujícími tvrzeními o tom, jak by vaše instituce pravděpodobně reagovala.“ (q89), řádková %, N = 1384, celek, vážená %.

Pokud by někdo oficiální cestou nahlásil tento typ incidentu, moje instituce by...



*např. nabídkou poradenství, schůzek nebo telefonátů ze strany akademických pracovníků, ombudsošob nebo poradenského centra.

Respondenti/ky se zkušeností s GPN ve srovnání s těmi, kdo zkušenost s GPN v rámci instituce nemají, projevují nižší důvěru v pozitivní reakce instituce v případě podání stížnosti na násilí (-8 až -14 % oproti respondentům bez zkušenosti s GPN v rámci instituce). Současně také ve vyšší míře (+4 až +15 %) očekávají reakce, které jsou vůči osobě podávající stížnost negativní, případně v menší míře očekávají, že k nim nedojde. Výjimkou je potrestání či sankcionování stěžovatele/ky, kde je rozložení odpovědí ve skupinách dle zkušenosti s GPN srovnatelné a také asociace není statisticky významná (p-hodnota 0,076). U ostatních reakcí je mezi zkušeností s GPN a mírou očekávání reakce instituce vůči stěžovateli/ce statisticky významná nízká až středně silná asociace (Cramerovo V = 0,112 až 0,243; p-hodnota <0,001 ve všech případech, kromě reakce „instituce by vytvořila prostředí, ve kterém by bylo setrvání v instituci pro osobu podávající stížnost obtížné“, u které je p-hodnota = 0,007; do výpočtu nejsou zahrnuty odpovědi „nevím“).

Tabulka 44: Očekávaná reakce instituce v případě podání oficiální stížnosti na násilí dle zkušenosti s GPN

Znění otázky: „Některé formy násilí lze nahlásit oficiálně, např. podáním oficiální stížnosti instituci. Pomocí uvedené škály prosím označte míru svého souhlasu s následujícími tvrzeními o tom, jak by vaše instituce pravděpodobně reagovala.“ (q89), řádková % na úrovni jednotlivých skupin, N = 875; respondenti/ky se zkušeností s GPN v rámci instituce, N = 509; respondenti/ky, kteří/ré nemají zkušenost s GPN v rámci instituce, N = 1384; celek, vážená % i počty.

	zkušenost s GPN – ano			zkušenost s GPN – ne			celek		
	souhlas*	nesouhlas**	neví	souhlas	nesouhlas	neví	souhlas	nesouhlas	neví
Pokud by někdo oficiální cestou nahlásil tento typ incidentu, moje instituce by..									
... přijala opatření k nápravě aspektů, které mohly vést k nahlášenému incidentu (incidentům).	59	12	29	71	2	27	63	8	28
... přijala opatření na ochranu bezpečí osoby podávající stížnost.	56	13	31	66	3	30	60	10	31
... podpořila osobu, která stížnost podala.	56	11	33	65	3	33	59	8	33
... věřila osobě, která stížnost podala.	52	8	40	66	1	33	57	5	37
... hrála aktivní roli v podpoře osoby podávající stížnost	48	16	36	56	4	39	51	12	38
... naznačila, že nahlašované zkušenosti stěžovatele/ky by mohly ovlivnit pověst instituce.	28	39	33	13	50	37	22	43	35
... vytvořila prostředí, ve kterém by se dotyčná osoba, která podala stížnost, přestal/a cítit jako oceňovaný/á člen/ka instituce	17	46	37	13	55	32	15	50	35
... potrestala nebo sankcionovala osobu, která stížnost podala.	12	62	27	11	64	26	11	62	26
... vytvořila prostředí, ve kterém by bylo setrvání v instituci pro osobu podávající stížnost obtížné.	12	57	31	7	65	28	10	60	30
	N = 875			N = 509			N = 1384		

*zcela souhlasím + souhlasím **nesouhlasím + zcela nesouhlasím

Tabulka 45: Očekávaná reakce instituce v případě podání oficiální stížnosti na násilí dle zkušenosti s GPN – koeficienty míry asociace

Znění otázky: „Některé formy násilí lze nahlásit oficiálně, např. podáním oficiální stížnosti instituci. Pomocí uvedené škály prosím označte míru svého souhlasu s následujícími tvrzeními o tom, jak by vaše instituce pravděpodobně reagovala.“ (q89), hodnoty míry asociace Cramerovo V a příslušné p-hodnoty, asociace mezi zkušeností s GPN a touto otázkou (do výpočtu nejsou zahrnuty odpovědi „nevím“).

Pokud by někdo oficiální cestou nahlásil tento typ incidentu, moje instituce by..	Cramerovo V	p-hodnota
... hrála aktivní roli v podpoře osoby podávající stížnost	0,243	<0,001
... naznačila, že nahlašované zkušenosti stěžovatele/ky by mohly ovlivnit pověst instituce.	0,232	<0,001
... přijala opatření k nápravě aspektů, které mohly vést k nahlášenému incidentu (incidentům).	0,229	<0,001
... věřila osobě, která stížnost podala.	0,218	<0,001
... přijala opatření na ochranu bezpečí osoby podávající stížnost.	0,218	<0,001
... podpořila osobu, která stížnost podala.	0,205	<0,001
... vytvořila prostředí, ve kterém by se dotyčná osoba, která podala stížnost, přestal/a cítit jako oceňovaný/á člen/ka instituce	0,142	<0,001
... vytvořila prostředí, ve kterém by bylo setrvání v instituci pro osobu podávající stížnost obtížné.	0,112	0,007
... potrestala nebo sankcionovala osobu, která stížnost podala.	0,082	0,076

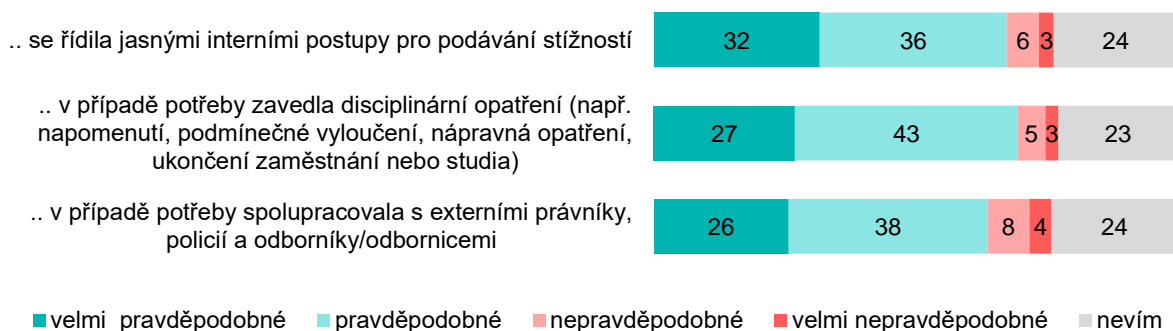
6.4.2 Očekávaná reakce instituce v případě řešení incidentu GPN – formální postup(y)

Z hlediska formálních postupů uplatněných v případě řešení incidentu GPN většina dotázaných považuje za pravděpodobné (velmi pravděpodobné, pravděpodobné), že by se jejich instituce řídila jasnými interními postupy pro podávání stížností (64 %), v případě potřeby by zavedla disciplinární opatření (67 %) či spolupracovala s externími právníky, policií a odborníky/odbornicemi (61 %). Za (velmi) nepravděpodobné takové jednání považuje 12–16 % dotázaných, necelá čtvrtina (22–23 %) neví.

Graf č. 5: Očekávaná reakce instituce v případě řešení incidentu GPN – formální postup(y)

Znění otázky: „Uvedte, prosím, jak by podle vás vaše instituce pravděpodobně postupovala v případě řešení incidentu genderově podmíněného násilí. Pomocí uvedené stupnice označte pravděpodobnost každého tvrzení.“ (q90), řádková %, N = 1384, celek, vážená %.

Moje instituce by...



Respondenti/ky se zkušeností s GPN vyjadřují sice většinou, ovšem ve srovnání s respondenty/kami bez zkušenosti s GPN v rámci instituce nižší míru přesvědčení (-7 až -9 %), že se jejich instituce v případě řešení incidentu GPN bude řídit jasnými interními postupy pro podávání stížností, že v případě potřeby zavede disciplinární opatření či bude spolupracovat s externími právníky, policií či odborníky. Ve srovnání s dotázanými bez zkušenosti s GPN v rámci instituce také dané kroky či postupy ve větší míře považují za nepravděpodobné (+10 až +11 %). Mezi zkušeností s GPN a očekávání postupu instituce v případě řešení incidentu GPN existuje statisticky významná nízká až středně silná asociace (Cramerovo V = 0,202 (instituce se bude řídit jasnými interními postupy pro podávání stížností) resp. 0,235 (v případě potřeby zavede disciplinární opatření) resp. 0,208 (v případě potřeby bude spolupracovat s externími právníky, policií či odborníky); p-hodnota <0,001 ve všech případech; do výpočtu nejsou zahrnuty odpovědi „nevím“).

Tabulka 46: Očekávané formální postupy instituce v případě řešení incidentu GPN dle zkušenosti s GPN

Znění otázky: „Uvedte, prosím, jak by podle vás vaše instituce pravděpodobně postupovala v případě řešení incidentu genderově podmíněného násilí. Pomocí uvedené stupnice označte pravděpodobnost každého tvrzení.“ (q90), řádková % na úrovni jednotlivých skupin, N = 875; respondenti/ky se zkušeností s GPN v rámci instituce, N = 509; respondenti/ky, kteří/ré nemají zkušenost s GPN v rámci instituce, N = 1384; celek, vážená % i počty.

Moje instituce by..	zkušenost s GPN – ano			zkušenost s GPN – ne			celek		
	pravděpodobné*	nepravděpodobné**	neví	pravděpodobné	nepravděpodobné	neví	pravděpodobné	nepravděpodobné	neví
.. se řídila jasnými interními postupy pro podávání stížností	64	13	23	73	3	24	67	9	24
.. v případě potřeby zavedla disciplinární opatření	67	12	22	74	1	24	69	8	23
.. v případě potřeby spolupracovala s externími právníky, policíí a odborníky/odbornicemi	61	16	23	68	5	26	64	12	24
	N = 875			N = 509			N = 1384		

*velmi pravděpodobné + pravděpodobné **nepravděpodobné + velmi nepravděpodobné

6.5 Institucionální faktory a vnímání GPN na úrovni pracovišť AV

Na úrovni jednotlivých pracovišť AV, které se se šetření zúčastnily, jsou v institucionálních faktorech patrné rozdíly – v zaznamenání informační kampaně či školení proti GPN (2–100 %), v povědomí respondentů/ek o opatřeních přijatých jejich institucí ve snaze řešit GPN (8–96 %) i v povědomí o vypracování a zavedení opatření proti GPN vypracovaném a ve spolupráci se zaměstnanci/kyněmi či odborovou organizací (8–85 %). Dotázaní zaměstnanci/kyně jednotlivých pracovišť se rovněž liší v názoru, zda a jak velký problém v rámci jejich instituce GPN představuje, i v důvěře, že jejich instituce v případě výskytu GPN zasáhne (40–82 %).

Popsané rozdíly naznačují pravděpodobné různé přístupy i míru aktivit jednotlivých pracovišť AV v implementaci opatření pro GPN. Je nutné ovšem zdůraznit, že u většiny pracovišť však pracujeme s velmi malými počty dotázaných, z tohoto důvodu také v této zprávě nezobrazujeme výsledky za jednotlivá zúčastněná pracoviště.

7 ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ

Prevalence genderově podmíněného násilí a jeho forem

S nějakou formou genderově podmíněného násilí se během svého působení na Akademii věd setkaly **téměř dvě třetiny dotázaných**, konkrétně **63 %**. V rámci jednotlivých forem GPN je nejčastější zkušenost s projevy **psychického násilí** (uvádí 51 % dotázaných) a **sexuálního obtěžování** (31 %). 16 % dotázaných bylo vystaveno ekonomickému násilí, 7 % online násilí, 2 % komunikují zkušenost s fyzickým násilím, 1 % se sexuálním násilím.

S nějakou formou GPN se setkaly častěji ženy (68 %) než muži (59 %). Vedle žen je prevalence GPN vyšší u respondentů/ek spadajících do potenciálně zranitelných skupin – osob s menšinovou sexuální orientací (LGB+; 70 %), z menšinových etnických skupin (72 %) a zaměstnanců/kyň se zdravotním znevýhodněním (74 %). Častěji mají zkušenost s GPN také akademičtí (vědečtí) pracující (68 %) a lidé pracující na AV více než 10 let (71 %).

Z intersekcionalní perspektivy zohledňující prolnutí genderu a dalších potenciálně znevýhodňujících charakteristik výzkum naznačuje, že nižší věk, LGB+ orientace, zahraniční původ, práce na dobu určitou a profesní atributy charakterizující spíše neseniorní výzkumné pozice zvyšují zkušenost s GPN silněji u žen než mužů. Zdravotní znevýhodnění se propisuje do zkušenosti s GPN stejnou měrou u žen i mužů.

Frekvence, původci/původkyně, místa incidentů GPN

Projevy GPN mají v perspektivě dotčené osoby ve většině případů vícenásobný charakter. Celkem v 62 % zaznamenaných typech incidentů byly dotčené osoby danému typu jednání vystaveny vícekrát, v 17 % případů se jednalo/jedná o dlouhodobé jednání.

Původci/původkyně

Ve **většině** zaznamenaných typů incidentů GPN jsou za původce daného typu jednání označováni **muži** (jeden či více mužů; **65 %**), a to jak v incidentech namířených proti ženám (68 %), tak v incidentech, kterým byli vystaveni muži (62 %). Ženy se v pozici původkyň GPN vyskytují ve výrazně nižší míře (jedna či více žen; 29 %).

Z hlediska vztahu k dotčené osobě jsou v rámci všech zaznamenaných typů incidentů i jednotlivých forem GPN za původce/kyně označovány nejčastěji osoby v **kolegiálním vztahu** k obětem (kolega/yně, spolupracovník/ice; 54 % incidentů) a **nadřízení/é** či **vedoucí** pracovníci/ice (48 %).

Osoby v nadřízené pozici jsou nejčastěji uváděny coby původci/kyně incidentů spadajících do forem ekonomického násilí (62 %) a psychického násilí (54 %). Osoby na stejné hierarchické úrovni jako dotčení/é figurují nejčastěji v pozicích původců/kyň jednání spadajících do forem sexuálního obtěžování (65 %), online násilí (46 %) a fyzického násilí (57 %).

Místa incidentů GPN

Nejčastěji uváděným místem incidentů GPN všech forem jsou **kanceláře či laboratoře**, kde se odehrála nadpoloviční většina všech incidentů (55 %). V menší míře jsou uváděny i další prostory – učebny, přednáškové sály či zasedací místnosti (17 %) a prostory určené pro odpočinek či stravování (14 % celkem; v případě sexuálního obtěžování ve větší míře; 27 %).

Nahlášení incidentů GPN a důvody nenahlášení

Jen **14 %** dotázaných, kteří od svého nástupu do AV byli vystaveni některé z forem GPN, uvádí, že daný incident či incidenty nahlásilo. Nejčastěji uváděným důvodem nenahlášení incidentu/ů je **nejistota, zda bylo toto chování natolik závažné**, aby bylo nahlášeno (41 %).

Necelá čtvrtina těch, kdo incident nenahlásili, uvádí, že si nemyslela, že by nahlášení k **něčemu vedlo** (23 %), pětina dané chování tehdy **nepovažovala za násilí** (19 %), v 15 % případů postižené osoby **nevěděly, komu jednání hlásit**, přítomné jsou také obavy z toho, že by se původce/kyně jednání mohla **mstít** (14 %). Třetina dotázaných pak uvádí, že incident/y nenahlásila z **jiného důvodu**, než které jim byly nabídnuty v rámci otázky.

Zkušenost s GPN z pozice přihlížející osoby

Pětina dotázaných (19 %) uvádí, že od svého nástupu na AV byla **osobně svědkem/svědkyní** některé či některých forem násilí či obtěžování, kterému byl vystaven někdo jiný v instituci. Nejčastěji se jednalo o pozorované projevy psychického násilí nebo obtěžování (13 %), ekonomickou újmu (4 %) a sexuální obtěžování (3 %).

Perspektiva možného původce/možné původkyně GPN

Velká většina dotázaných se **nedomnívá**, že by se od nástupu do zaměstnání na AV dopustila některé ze zkoumaných forem násilí či obtěžování (**81–98 %**). Roli možného původce/kyně respondenti/ky v relativně větší míře připouští v případě psychického týrání či obtěžování (2,6 %), u ostatních forem násilí se podíly těch, kdo se vnímají jako možní/é původci/kyně takového jednání, pohybují pod 1 %.

GPN a možné důsledky

Respondenti/ky se **zkušeností s GPN** ve srovnání s těmi, kdo GPN od svého nástupu do AV vystaveni/y nebyli/y, **ve větší míře** uvádí, že od svého nástupu na AV (v posledních třech měsících předcházejících dotazování v případě wellbeingu) zakoušeli/y pocity či stavy s převážně negativními dopady na jejich psychickou a fyzickou pohodu, pocit bezpečí, oblast práce, studia a sociálních vztahů na pracovišti.

Respondenti/ky se zkušeností s GPN ve srovnání s dotázanými bez zkušenosti s GPN v rámci AV ve větší míře pocítili/y **pokles produktivity** práce, **nespokojenost** se svým zaměstnáním, **odcizení** od kolegů/kolegyň a zvažovali/y **odchod** z akademické sféry.

Dotázaní pracující studující se zkušeností s GPN ve zvýšené míře pocítili **odcizení** od ostatních studujících, **nespokojenost** s průběhem studia, ve zvýšené míře jsou rovněž přítomné úvahy o **zanechání studia**.

Dotázané osoby se zkušeností s GPN ve srovnání s respondenty/kami bez zkušenosti s GPN v rámci AV ve zvýšené míře komunikují, že ve třech měsících předcházejících vyplnění dotazníku zakusily **únavu** či **emocionální vyčerpání, podrážděnost**, cítily **smutek** či **výčitky**.

Respondenti/ky se zkušeností s GPN také ve větší míře komunikují zkušenost s **projevy sociálního vylučování** a také **menší pocit bezpečí** v různých prostorech spojených s výkonem zaměstnání než respondenti/ky bez zkušenosti s GPN.

Jakkoliv analýza nekonstatuje kauzalitu se zkušeností s GPN, tedy že zakoušení uvedených stavů či pocitů je přímým důsledkem zkušenosti s GPN, ve skupině osob se zkušeností s GPN jsou dané negativní jevy zastoupeny ve významně vyšší míře než u dotázaných bez zkušenosti s GPN od jejich

nástupu na AV. Asociace mezi zkušeností s GPN a celkovou zkušeností se zjišťovanými stavy či situacemi sytícími oblasti práce, sociálního vylučování a bezpečnosti je navíc vyšší než asociace s dalšími charakteristikami respondentů/ek (pohlaví, gender, věk, typ činnosti, pracovní pozice atd.). Pouze v rámci wellbeingu je asociace se zkušeností s GPN druhá nejvyšší za asociací s věkem dotázaných.

Kontextové faktory – individuální postoje a přesvědčení

Výzkum u části dotázaných ukazuje přítomnost názorů a esencionalizujících přesvědčení o genderu negativně ovlivňujících profesní postavení žen i částečnou akceptovatelnost některých druhů jednání poškozujících druhé (jednání je špatné „jen někdy“; 15–56 %).

Většina respondentů/ek uvádí, že pokud by byli/y svědky/němi GPN zacíleném na někoho jiného v instituci, považují za svou **povinnost alespoň v některých případech** či situacích **zasáhnout (86 % celkem, z toho 44 % vždy, 42 % někdy)**.

Jen **třetina** respondentů/ek, kteří/ré byli/y svědky/němi projevů některé ze zkoumaných forem násilí vůči někomu jinému z instituce, však uvádí, že jako přihlížející osoby alespoň v jednom případě proti těmto projevům **zasáhly (33 %)**.

Institucionální faktory a vnímání GPN na úrovni instituce

Jen **menší část** dotázaných (37 %) se domnívá, že genderově podmíněné násilí v rámci jejich instituce nepředstavuje vůbec **žádný problém**. Větší část respondentů/ek zastává názor, že je to problém, který je v alespoň velmi malé míře v rámci instituce přítomný (celkem 47 %), 16 % neví.

Povědomí o **opatřeních své instituce proti GPN** se na úrovni celku dotázaných nejeví jako příliš vysoké. 38 % respondentů/ek ve své instituci zaznamenalo nějakou **informační kampaň** nebo **školení proti GPN, méně než polovina** dotázaných pak ví o nějakém **opatření** přijatém jejich institucí **ve snaze řešit GPN** nebo proti němu bojovat (44 %). 51 % dotázaných pak souhlasí s tím, že opatření proti GPN přijatá jejich institucí jsou účinně uplatňována v praxi. S tvrzením nesouhlasí 14 % respondentů/ek, 35 % neví.

Důvěra v konání instituce v případě řešení incidentu GPN

Většina dotázaných (60 %) **důvěřuje** své instituci, že v případě výskytu GPN **zasáhne**. **Čtvrtina** (24 %) respondentů/ek vyjadřuje větší či menší **pochybnosti**.

V případě, že by někdo oficiální cestou nahlásil, že se stal obětí některé z forem násilí, **většina** respondentů/ek by očekávala, že by jejich instituce **přijala opatření k nápravě aspektů**, které mohly vést k nahlášenému incidentu či incidentům (63 %), přijala **opatření na ochranu bezpečí** osoby podávající stížnost (60 %), stěžovatele/ku **podpořila** (59 %) a **věřila** mu/jí (57 %). Podíl dotázaných, kteří by uvedené reakce ze strany instituce neočekávali, se pohybuje v rozmezí od 5 do 12 %, nemalá část dotázaných neví, zda by jejich instituce takovým způsobem reagovala (28–37 %).

Na druhou stranu **10 %** dotázaných by také očekávalo, že by jejich instituce stěžovateli/ce vytvořila prostředí, ve kterém by bylo jeho/její **setrvání v instituci obtížné**, **11 %** by očekávalo potrestání či **sankcionování** osoby, která stížnost podala, **15 %** dotázaných se domnívá, že by jejich instituce vytvořila prostředí, ve kterém by se stěžovatel/ka **přestal/a cítit jako oceňovaný/á člen/ka instituce**. **Více než pětina** dotázaných (22 %) by pak očekávala, že v případě podání stížnosti by jejich instituce stěžovateli/ce naznačila, že nahlášené skutečnosti by mohly **ovlivnit pověst instituce**.

Většina dotázaných považuje za pravděpodobné, že by se jejich instituce v případě řešení stížnosti na GPN **řídila jasnými interními postupy** pro podávání stížností (64 %), v případě potřeby by zavedla **disciplinární opatření** (67 %) či **spolupracovala s externími právníky, policií a odborníky/icemi** (61 %). Opačné mínění má 12–16 % dotázaných.

Respondenti/ky se zkušeností s GPN ve srovnání s dotázanými bez zkušenosti s GPN v rámci AV ve větší míře vnímají GPN jako problém v rámci své instituce, vyjadřují nižší důvěru, že v případě GPN jejich instituce zasáhne, projevují nižší důvěru v pozitivní reakce své instituce v případě podání stížnosti na násilí, současně také ve vyšší míře očekávají reakce, které jsou vůči osobě podávající stížnost negativní, případně v menší míře očekávají, že k nim nedojde.

Výzkum také na úrovni jednotlivých zúčastněných ústavů a pracovišť AV ukazuje diverzitu odpovědí týkajících se institucionálních faktorů (u řady pracovišť však pracujeme s velmi malými počty dotázaných). To naznačuje pravděpodobné rozdílné přístupy i míru aktivit jednotlivých pracovišť AV, které se šetření zúčastnily, v implementaci opatření pro GPN.

8 PŘÍLOHA

Tabulka 47: Prevalence psychického násilí detailněji

V řádkových % (podíl respondentů/ek v rámci dané skupiny, kteří/ré mají zkušenost s daným typem násilí od svého nástupu do instituce), N = 1384 (celek), vážená % i počty.

Stalo se vám od vašeho nástupu do instituce, že by se k vám někdo zachoval následujícím způsobem...?

		Q29 – PSYCHICKÉ NÁSILÍ CELKEM	Vystavil vás výbuchu svého hněvu	Skákal vám do řeči, přerušoval vás nebo vás neuctivě oslovoval před ostatními	Ignoroval vás nebo s vámi nemluvil	Měl na vás urážlivé, ponižující nebo zesměšňující poznámky	Věnoval vám nesnášlivé pohledy nebo úšklebky	Bez spravedlivého důvodu vás hůře ohodnotil	Šikanoval vás	Přiděloval vám nesmyslné úkoly s cílem vás ponižit nebo odradit od další činnosti	Vyhrožoval vám	Vydíral vás	počet
celek	celek	51	27	25	25	22	18	16	9	7	6	3	1384
věk	18–30 let	44	24	23	19	20	14	14	8	6	4	2	228
	31–40 let	52	28	29	28	24	19	13	10	7	5	2	393
	41–50 let	55	31	26	27	22	18	19	10	9	8	5	364
	51–60 let	55	31	22	24	23	20	19	8	8	5	3	197
	61 a více let	45	21	18	24	17	16	13	6	5	6	3	166
pohlaví	ženské	56	31	30	28	26	20	17	12	9	6	3	697
	mužské	46	24	20	22	17	15	14	5	6	6	3	663
gender	žena	56	32	30	28	26	20	17	13	9	6	4	696
	muž	46	24	20	22	17	14	14	5	6	6	3	657
	nebinární osoba	42	14	27	0	29	0	0	0	27	0	0	7
sexuální orientace	heterosexuální	50	28	25	25	21	18	16	8	7	6	3	1215
	LGB+	60	26	28	26	24	15	17	11	10	8	2	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	47	25	20	19	15	19	19	6	11	3	1	152
	VŠ – Bc., Mgr.	43	25	21	21	19	13	10	9	6	5	2	480
	Ph.D.	57	29	29	29	25	20	18	9	7	7	4	752
typ činnosti	akademičtí pracující	54	29	28	27	24	18	18	10	8	7	4	910
	neakademičtí pracující	45	24	20	21	17	16	12	7	6	4	1	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	49	26	24	29	25	21	18	9	9	8	6	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	61	35	30	27	27	19	19	9	6	9	5	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	59	27	31	31	21	19	20	9	8	6	3	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	43	25	23	22	24	15	13	12	8	5	2	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	51	28	26	25	23	17	17	10	8	6	3	824
	na dobu neurčitou	50	27	23	25	19	18	14	8	6	6	3	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	41	20	16	21	19	12	11	7	5	3	1	304
	35 a více hodin týdně	54	30	27	26	22	19	17	9	7	6	3	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	30	10	12	14	9	8	7	4	2	0	0	192
	2–5 let	52	29	29	26	23	20	12	9	8	6	2	343
	6–10 let	52	30	29	27	28	19	20	13	7	8	5	273
	11–20 let	61	33	29	27	23	20	19	11	10	7	3	283
	více než 20 let	53	29	21	26	22	17	18	6	7	6	5	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	50	26	23	23	21	17	15	7	6	5	2	1168
	zahraniční	58	33	34	36	27	23	17	18	12	10	6	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	58	33	31	35	23	19	16	18	21	8	4	75
	ne	50	27	24	24	21	17	15	8	6	6	3	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	64	36	32	33	33	22	22	19	13	9	3	144
	ne	50	27	24	24	20	17	15	8	6	5	3	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	45	22	17	20	16	12	13	5	6	2	1	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	53	30	29	27	25	19	17	11	7	7	4	778
	Oblast humanitních a společenských věd mimo klasifikaci	50	25	22	25	19	19	15	8	8	5	3	377
	mimo klasifikaci	46	28	19	11	18	8	6	3	5	7	0	33

Tabulka 48: Prevalence sexuálního obtěžování detailněji

V řádkových % (podíl respondentů/ek v rámci dané skupiny, kteří/ré mají zkušenost s daným typem násilí od svého nástupu do instituce), N = 1384 (celek), vážená % i počty.

Stalo se vám od vašeho nástupu do instituce,
že by se k vám někdo zachoval následujícím
způsobem..?

		Q56 – SEXUÁLNÍ OBTĚŽOVÁNÍ CELKEM														počet
celek	celek	Měl zesměšňující až urážlivé poznámky o mužích či ženách	Měl erotický nebo sexuální laděné poznámky nebo vtipy	Měl nevhodné, sexuální podbarvené a/nebo obtěžující poznámky o vašem	Pokládal dotěrné otázky o vašem soukromém životě	Nevhodně nebo chlipně na vás zíral	Chtěl se bavit o vašem sexuálním a intimním životě	Nepříjemným způsobem se vás dotýkal, objal vás nebo vás políbil	Snažil se s vámi navázat intimní vztah způsobem, který ve vás vyvolával	Zval vás na schůzku způsobem, který ve vás vyvolával nepříjemné pocity	Používal vyučující učební materiály se sexuálním podtextem	Poslal vám intimní nebo vyzývavé fotografie sebe nebo někoho jiného	Obnažil se před vámi	Nutil vás sledovat nebo se podívat na pornografický materiál		
		36	24	19	8	7	7	6	4	3	1	1	1	0	1384	
věk	18–30 let	43	27	20	13	10	15	8	6	3	4	0	1	0	228	
	31–40 let	42	30	24	8	9	6	10	7	4	3	2	1	0	393	
	41–50 let	33	23	17	10	7	7	6	4	4	4	1	1	1	364	
	51–60 let	33	20	17	5	5	6	6	8	5	4	0	1	1	197	
	61 a více let	25	14	16	4	4	3	3	3	3	1	2	0	0	166	
pohlaví	ženské	42	27	22	13	10	12	7	8	5	5	1	0	0	697	
	mužské	30	20	17	3	5	2	7	3	3	1	1	1	0	663	
gender	žena	42	27	22	14	10	12	7	8	5	5	1	0	0	696	
	muž	30	21	17	3	5	2	7	3	2	1	1	1	0	657	
	nebinární osoba	13	13	13	13	13	13	13	0	13	13	13	0	0	7	
sexuální orientace	heterosexuální	36	23	20	8	7	7	7	6	4	4	1	1	1	1215	
	LGB+	43	34	20	12	15	7	10	7	4	2	1	1	1	116	
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	26	15	17	8	6	6	7	4	4	2	0	1	2	152	
	VŠ – Bc., Mgr.	36	22	18	9	8	10	6	6	3	3	1	1	0	480	
	Ph.D.	37	27	21	8	7	6	8	6	5	4	2	1	1	752	
typ činnosti	akademičtí pracující	40	28	21	9	8	7	8	6	5	4	2	1	1	910	
	neakademičtí pracující	28	16	15	7	7	7	5	6	3	2	0	1	1	474	
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	30	19	17	6	4	7	6	4	5	3	1	2	1	155	
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	40	31	24	10	8	4	9	6	6	4	2	1	1	274	
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	43	29	23	9	8	9	9	6	5	4	2	0	0	259	
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	42	29	20	10	9	10	7	6	2	3	1	1	1	222	
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	39	27	20	9	8	7	7	6	4	3	1	0	0	824	
	na dobu neurčitou	32	20	19	7	6	7	7	6	5	3	2	1	1	560	
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	36	20	20	8	7	7	6	4	5	3	0	0	0	304	
	35 a více hodin týdně	36	25	19	8	8	7	7	6	4	4	1	1	1	986	
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	24	13	10	7	6	6	4	1	3	2	1	0	0	192	
	2–5 let	40	27	20	7	8	11	8	7	4	3	1	2	1	343	
	6–10 let	36	25	19	10	9	6	7	5	3	3	1	1	1	273	
	11–20 let	40	29	24	11	8	7	10	7	5	5	2	1	2	283	
	více než 20 let	35	20	20	6	6	5	6	6	5	3	1	0	0	291	
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	36	23	20	8	7	7	7	6	4	3	1	1	1	1168	
	zahraniční	37	26	18	9	10	9	7	7	5	5	2	1	0	216	
příslušník/ice etnické menšiny	ano	44	29	20	11	13	12	13	3	6	5	2	0	1	75	
	ne	36	24	20	8	7	7	7	6	4	3	1	1	1	1267	
osoba se zdrav. znevýhodněním	ano	45	28	25	10	10	10	8	11	8	4	1	1	1	144	
	ne	35	24	19	8	7	7	7	5	4	3	1	1	1	1190	
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	31	20	18	8	10	5	6	3	2	2	1	0	0	196	
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	38	24	21	9	8	8	8	6	4	4	1	1	1	778	
	Oblast humanitních a společenských věd	35	26	17	7	6	5	6	6	4	3	1	1	0	377	
	mimo klasifikaci	36	8	19	8	3	20	3	11	6	7	0	0	0	33	

Tabulka 49: Prevalence sexuálního obtěžování detailněji – pouze ženy

V řádkových % (podíl respondentek v rámci dané skupiny, které mají zkušenost s daným typem násilí od svého nástupu do instituce), N = 696; ženy, vážená % i počty.

Stalo se vám od vašeho nástupu do instituce,
že by se k vám někdo zachoval následujícím
způsobem..?

		Q56 – SEXUÁLNÍ OBTĚŽOVÁNÍ CELKEM														
		Měl zesměšňující až urážlivé poznámky o mužích či ženách	Měl eroticky nebo sexuální laděné poznámky nebo vtipy	Měl nevhodné, sexuální podbarvené a/nebo obtěžující poznámky o vašem a/nebo obtěžující poznámky o vašem soukromém životě	Nevhodně nebo chlipně na vás zíral	Chtěl se bavit o vašem sexuálním a intimním životě	Nepříjemným způsobem se vás dotýkal, objal vás nebo vás políbil	Snažil se s vámi navázat intimní vztah způsobem, který ve vás vyvolával	Zval vás na schůzku způsobem, který ve vás vyvolával nepříjemné pocity	Používal vyučující učební materiály se sexuálním podtextem	Poslal vám intimní nebo vyzývavé fotografie sebe nebo někoho jiného	Obnažil se před vámi	Nutil vás sledovat nebo se podívat na pornografický materiál	počet		
celek	celek	42	27	22	14	10	12	7	8	5	5	1	0	0	0	696
věk	18–30 let	54	33	25	19	13	21	9	11	3	7	1	1	0	1	136
	31–40 let	47	32	25	13	12	11	8	9	6	5	1	0	0	0	199
	41–50 let	38	24	20	14	10	10	7	7	7	7	1	0	0	0	200
	51–60 let	38	26	20	8	3	9	4	10	5	5	0	0	2	0	89
	61 a více let	29	17	21	12	9	7	2	6	7	0	2	0	0	3	59
sexuální orientace	heterosexuální	42	27	22	14	9	12	6	8	6	6	1	0	0	0	623
	LGB+	49	38	24	14	19	10	11	11	4	2	0	1	0	1	56
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	27	18	16	12	4	6	3	4	3	4	0	0	3	0	94
	VŠ – Bc., Mgr.	40	23	19	12	9	14	6	7	3	4	0	0	0	0	307
	Ph.D.	49	34	27	16	12	12	9	10	9	7	1	0	0	1	295
typ činnosti	akademičtí pracující	50	35	26	16	12	14	8	11	7	6	1	0	0	1	394
	neakademičtí pracující	32	18	17	10	7	10	5	5	4	4	0	0	1	0	302
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	47	31	37	23	13	21	11	14	14	4	2	0	0	7	38
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	46	35	27	16	11	9	7	11	9	8	1	0	0	0	104
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	53	34	26	14	14	12	9	9	7	8	2	0	0	0	127
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	52	36	21	16	10	17	7	10	3	5	1	1	0	1	125
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	47	31	24	15	13	13	9	10	5	6	1	0	0	0	412
	na dobu neurčitou	35	21	20	11	6	11	4	6	6	4	1	0	1	1	284
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	41	24	24	13	9	9	7	6	5	4	0	0	0	0	175
	35 a více hodin týdně	42	28	22	14	10	13	7	9	5	6	1	0	0	1	475
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	28	14	10	11	8	7	4	3	2	3	1	0	0	0	102
	2–5 let	45	32	20	11	9	16	6	9	4	5	0	1	1	1	208
	6–10 let	46	28	25	16	12	12	7	7	4	6	1	0	0	0	135
	11–20 let	47	33	29	15	10	10	9	9	9	7	1	0	1	0	141
	více než 20 let	40	24	26	16	10	12	6	11	9	5	0	0	0	1	110
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	41	26	22	13	9	11	6	7	5	5	1	0	0	0	594
	zahraniční	48	35	23	17	16	17	8	13	7	9	2	1	0	1	102
příslušník/ice etnické menšiny	ano	54	39	28	17	22	13	10	7	3	9	2	0	0	0	34
	ne	42	27	22	14	9	12	7	8	6	5	1	0	0	0	652
osoba se zdrav. znevýhodněním	ano	53	34	29	14	12	10	8	12	8	5	1	0	1	0	80
	ne	41	27	22	14	10	12	7	8	5	5	1	0	0	1	596
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	48	26	25	19	17	13	10	9	6	4	0	0	0	0	62
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	44	29	24	14	10	13	7	10	6	6	1	0	0	1	413
	Oblast humanitních a společenských věd	36	26	18	10	9	8	4	5	4	3	1	0	0	0	199
	mimo klasifikaci	45	12	18	12	5	31	4	9	9	11	0	0	0	0	21

Tabulka 50: Prevalence sexuálního obtěžování detailněji – pouze muži

V řádkových % (podíl respondentů v rámci dané skupiny, kteří mají zkušenost s daným typem násilí od svého nástupu do instituce), N = 657; muži, vážená % i počty.

Stalo se vám od vašeho nástupu do instituce,
že by se k vám někdo zachoval následujícím
způsobem..?

		Q56 – SEXUÁLNÍ OBTĚŽOVÁNÍ CELKEM														
		Měl zesměšňující až urážlivé poznámky o mužích či ženách	Měl erotický nebo sexuální laděné poznámky nebo vtipy	Měl nevhodné, sexuální podbarvené a/nebo obtěžující poznámky o vašem soukromém životě	Pokládal dotěrné otázky o vašem soukromém životě	Nevhodně nebo chlipně na vás zíral	Chtěl se bavit o vašem sexuálníním a intimním životě	Neprjemným způsobem se vás dotýkal, objal vás nebo vás políbil	Snažil se s vámi navázat intimní vztah způsobem, který ve vás vyvolával	Zval vás na schůzku způsobem, který ve vás vyvolával nepřijemné pocity	Používal vyučující učební materiály se sexuálními podtextem	Poslal vám intimní nebo vyzývavé fotografie sebe nebo někoho jiného	Obnažil se před vámi	Nutil vás sledovat nebo se podívat na pornografický materiál	počet	
celek	celek	30	21	17	3	5	2	7	3	2	1	1	1	1	0	657
věk	18–30 let	27	18	14	3	5	4	7	0	3	0	0	1	1	0	90
	31–40 let	38	29	23	3	7	1	12	6	2	0	3	2	1	0	190
	41–50 let	26	21	14	4	4	3	5	2	1	1	1	1	2	1	158
	51–60 let	30	16	15	2	6	3	8	6	5	3	0	1	0	0	107
	61 a více let	22	13	14	0	2	0	3	0	0	2	2	0	0	0	105
sexuální orientace	heterosexuální	26	10	19	0	8	5	16	6	8	0	0	3	0	0	588
	LGB+	30	20	16	2	7	2	5	3	1	0	0	2	1	0	53
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	30	22	17	3	4	2	7	3	2	2	2	1	1	0	53
	VŠ – Bc., Mgr.	32	23	18	3	4	3	8	2	3	1	2	1	1	0	163
	Ph.D.	22	13	13	1	7	1	7	6	2	0	0	2	0	0	441
typ činnosti	akademičtí pracující	25	16	11	0	1	3	4	1	2	3	1	2	1	0	500
	neakademičtí pracující	37	29	22	7	7	1	10	3	4	2	4	1	1	1	156
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	34	23	19	2	2	4	8	4	3	0	1	0	1	0	114
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	29	21	18	1	7	2	7	0	0	0	1	2	2	0	165
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	30	22	16	2	4	1	5	2	2	1	1	0	0	0	128
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	29	19	18	3	6	4	11	5	3	1	2	3	2	1	94
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	29	14	14	1	5	4	6	1	5	1	1	1	0	0	400
	na dobu neurčitou	30	22	17	3	5	2	7	4	2	1	2	1	1	0	256
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	19	12	10	2	2	4	3	0	4	0	0	0	0	0	121
	35 a více hodin týdně	33	20	21	1	7	2	10	4	4	0	2	3	1	0	488
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	27	23	13	3	6	1	6	4	1	0	1	1	1	0	88
	2–5 let	34	27	20	6	5	3	10	5	1	3	2	2	3	1	130
	6–10 let	32	18	18	1	3	2	6	2	3	2	1	1	0	0	133
	11–20 let	31	21	17	3	5	2	8	3	2	1	1	2	1	0	136
	více než 20 let	26	18	14	2	4	2	6	1	4	1	3	0	0	0	171
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	35	19	13	3	3	10	13	0	7	0	0	3	0	544	
	zahraniční	29	21	17	3	5	2	7	3	2	1	1	1	0	113	
příslušník/ice etnické menšiny	ano	34	20	19	4	6	8	6	9	7	0	0	3	2	0	37
	ne	29	21	16	3	5	2	7	3	2	1	2	1	1	0	601
osoba se zdrav. znevýhodněním	ano	24	17	15	3	7	1	5	1	1	1	1	1	0	58	
	ne	30	19	17	2	5	3	9	2	3	1	2	2	1	0	582
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	35	27	17	3	3	2	6	7	3	2	0	1	1	0	131
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	22	0	22	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	352
	Oblast humanitních a společenských věd mimo klasifikaci	30	21	17	3	5	2	7	3	2	1	1	1	1	0	163
	mimo klasifikaci	27	18	14	3	5	4	7	0	3	0	0	1	1	0	11

Tabulka 51: Prevalence ekonomického násilí detailněji

V řádkových % (podíl respondentů/ek v rámci dané skupiny, kteří/ré mají zkušenost s daným typem násilí od svého nástupu do instituce), N = 1384 (celek), vážená % i počty.

		Q38 – EKONOMICKÉ NÁSILÍ CELKEM	Uškodil vaší práci nebo studiu tím, publikoval/a výsledky vaší práce pod svým jménem a/nebo si je jiným způsobem přivlastnil/a	Uškodil vaší práci nebo studiu tím, že vám bez spravedlivého důvodu omezil přístup k finančním prostředkům	Uškodil vaší práci nebo studiu tím, že vám bez spravedlivého důvodu omezil přístup k technickému vybavení	Uškodil vaší práci nebo studiu tím, že poškodil/a a/nebo snížil/a kvalitu vašeho textu	Uškodil vaší práci nebo studiu úmyslným smazáním nebo odstraněním přístupu k souborům nebo informacím atd.	Uškodil vaší práci nebo studiu úmyslným poškozením předmětů	Počet
	Stalo se vám od vašeho nástupu do instituce, že by se k vám někdo zachoval následujícím způsobem...?								
celek	celek	16	8	7	4	3	3	1	1384
věk	18–30 let	9	4	5	2	2	2	2	228
	31–40 let	15	8	5	4	3	3	1	393
	41–50 let	18	8	10	6	4	3	1	364
	51–60 let	20	9	8	5	2	3	1	197
	61 a více let	21	11	9	2	5	2	2	166
pohlaví	ženské	15	8	7	4	3	2	1	697
	mužské	17	8	7	4	3	3	1	663
gender	žena	15	8	7	4	3	2	1	696
	muž	17	8	7	3	3	3	1	657
	nebinární osoba	0	0	0	0	0	0	0	7
sexuální orientace	heterosexuální	17	8	8	4	3	3	1	1215
	LGB+	14	7	6	4	2	2	1	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	10	5	5	2	2	3	2	152
	VŠ – Bc., Mgr.	9	3	4	3	1	2	0	480
	Ph.D.	21	12	10	5	5	3	2	752
typ činnosti	akademičtí pracující	19	10	9	4	4	3	2	910
	neakademičtí pracující	9	3	4	3	1	2	1	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	26	19	11	4	4	4	2	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	23	11	12	6	7	3	1	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	20	10	11	3	3	4	3	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	10	5	4	4	2	1	0	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	17	8	8	5	3	3	2	824
	na dobu neurčitou	15	7	7	2	3	2	0	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	16	7	7	3	3	3	1	304
	35 a více hodin týdně	17	9	8	4	3	3	1	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	6	1	4	2	0	2	1	192
	2–5 let	10	5	5	3	2	1	1	343
	6–10 let	19	7	9	6	4	4	2	273
	11–20 let	22	13	9	3	4	2	2	283
	více než 20 let	22	12	10	4	4	4	2	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	16	8	7	3	3	3	1	1168
	zahraniční	17	9	11	6	5	3	2	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	24	11	16	7	7	4	8	75
	ne	16	8	7	4	3	2	1	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	24	13	11	3	7	4	4	144
	ne	15	7	7	4	3	3	1	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	16	4	5	5	5	2	2	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	15	9	7	3	2	3	2	778
	Oblast humanitních a společenských věd	18	8	9	5	5	2	0	377
	mimo klasifikaci	8	0	8	0	0	3	0	33

Tabulka 52: Prevalence online násilí detailněji

V řádkových % (podíl respondentů/ek v rámci dané skupiny, kteří/ré mají zkušenost s daným typem násilí od svého nástupu do instituce), N = 1384 (celek), vážená % i počty.

		Q65 – ONLINE NÁSILÍ CELKEM	Vyhrožoval vám, zaučočil na vás online, pomlouval vás nebo vás šikanoval, např. prostřednictvím sociálních médií nebo	Neoprávněně vás fotografoval nebo nahrával	Zveřejnil urážlivé nebo výhrůžné komentáře na výukových nebo pracovních platformách	Šířil vaše fotografie, videa nebo texty sexuální povahy bez vašeho souhlasu	Vyhrožoval, že zveřejní vaše fotografie, videa nebo texty sexuální povahy	Počet
celek	celek	7	4	2	1	0	0	1384
věk	18–30 let	7	4	3	1	0	0	228
	31–40 let	6	4	2	1	0	0	393
	41–50 let	8	6	2	0	0	1	364
	51–60 let	6	5	1	0	0	0	197
	61 a více let	5	3	2	2	0	1	166
pohlaví	ženské	6	5	2	1	0	0	697
	mužské	7	4	2	0	0	1	663
gender	žena	6	5	2	1	0	0	696
	muž	7	4	2	0	0	1	657
	nebinární osoba	0	0	0	0	0	0	7
sexuální orientace	heterosexuální	7	4	2	1	0	0	1215
	LGB+	8	5	2	1	0	0	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	6	4	2	0	0	0	152
	VŠ – Bc., Mgr.	6	4	2	1	0	0	480
	Ph.D.	7	5	2	1	0	1	752
typ činnosti	akademičtí pracující	7	5	2	1	0	1	910
	neakademičtí pracující	5	3	2	0	0	0	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	8	6	1	2	0	1	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	8	5	2	1	0	0	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	8	5	3	0	0	1	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	6	4	1	1	0	0	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	7	4	3	1	0	0	824
	na dobu neurčitou	6	5	1	0	0	1	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	5	3	2	1	0	0	304
	35 a více hodin týdně	7	5	2	0	0	0	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	4	2	2	0	0	0	192
	2–5 let	5	4	1	1	0	0	343
	6–10 let	10	6	5	1	0	1	273
	11–20 let	8	6	2	0	0	1	283
	více než 20 let	6	4	1	1	0	0	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	6	4	2	1	0	0	1168
	zahraniční	9	6	4	1	0	0	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	14	8	7	0	0	1	75
	ne	6	4	2	1	0	0	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	13	6	6	1	0	1	144
	ne	6	4	1	1	0	0	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	6	3	2	0	0	1	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	7	5	2	1	0	1	778
	Oblast humanitních a společenských věd	6	5	1	0	0	0	377
	mimo klasifikaci	3	3	0	0	0	0	33

Tabulka 53: Prevalence fyzického násilí detailněji

V řádkových % (podíl respondentů/ek v rámci dané skupiny, kteří/ré mají zkušenost s daným typem násilí od svého nástupu do instituce), N = 1384 (celek), vážená % i počty.

		Stalo se vám od vašeho nástupu do instituce, že by se k vám někdo zachoval následujícím způsobem..?					
		Q20 – FYZICKÉ NÁSILÍ CELKEM	Strčili do vás, dal vám facku, chytil vás za vlasy nebo vás za ně táhal	Vyhrožoval, že vám fyzicky ublíží	Hodil po vás tvrdým předmětem, bil vás pěsti nebo tvrdým předmětem nebo do vás kopal	Pokusil se vás dusit nebo škrtil, topil, pořezat nebo bodnout nebo na vás vystřílel	počet
celek	celek	2,0	1,1	0,7	0,3	0,2	1384
věk	18–30 let	0,7	0,4	0,3	0,0	0,0	228
	31–40 let	2,3	1,7	0,6	0,5	0,0	393
	41–50 let	2,3	1,0	0,7	0,2	0,6	364
	51–60 let	2,7	2,1	0,6	0,5	0,0	197
	61 a více let	1,7	0,0	1,7	0,0	0,0	166
pohlaví	ženské	1,3	0,4	0,8	0,0	0,1	697
	mužské	2,7	1,9	0,7	0,6	0,2	663
gender	žena	1,3	0,4	0,8	0,0	0,1	696
	muž	2,8	1,9	0,7	0,6	0,2	657
	nebinární osoba	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7
sexuální orientace	heterosexuální	1,9	1,0	0,7	0,3	0,2	1215
	LGB+	2,2	0,8	1,4	0,0	0,0	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	1,2	1,2	0,0	0,0	0,0	152
	VŠ – Bc., Mgr.	1,4	0,8	0,6	0,1	0,0	480
	Ph.D.	2,5	1,3	0,9	0,4	0,3	752
typ činnosti	akademičtí pracující	2,0	1,0	0,6	0,4	0,3	910
	neakademičtí pracující	1,8	1,3	0,8	0,0	0,0	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	0,6	0,0	0,0	0,0	0,6	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	3,3	1,5	1,3	0,0	0,5	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	2,4	1,7	0,4	1,2	0,0	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	1,0	0,4	0,6	0,3	0,0	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	1,8	1,2	0,3	0,4	0,1	824
	na dobu neurčitou	2,2	0,9	1,3	0,1	0,2	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	1,2	0,4	0,8	0,4	0,0	304
	35 a více hodin týdně	2,2	1,3	0,7	0,3	0,2	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	192
	2–5 let	1,1	0,9	0,2	0,4	0,0	343
	6–10 let	4,3	2,4	1,4	0,2	0,5	273
	11–20 let	1,6	0,8	0,5	0,3	0,3	283
	více než 20 let	2,5	1,2	1,3	0,4	0,0	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	1,7	1,1	0,5	0,2	0,1	1168
	zahraniční	3,4	1,0	1,8	0,6	0,6	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	1,2	0,0	1,2	0,0	0,0	75
	ne	1,9	1,1	0,7	0,3	0,2	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	2,5	0,6	0,9	0,0	0,9	144
	ne	1,8	1,0	0,7	0,3	0,1	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	2,1	1,8	0,3	0,3	0,0	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	2,5	1,5	0,8	0,4	0,2	778
	Oblast humanitních a společenských věd	1,0	0,0	0,7	0,0	0,3	377
	mimo klasifikaci	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33

Tabulka 54: Prevalence sexuálního násilí detailněji

V řádkových % (podíl respondentů/ek v rámci dané skupiny, kteří/ré mají zkušenost s daným typem násilí od svého nástupu do instituce), N = 1384 (celek), vážená % i počty.

		Q47 – SEXUÁLNÍ NÁSILÍ CELKEM									
Stalo se vám od vašeho nástupu do instituce, že by se k vám někdo zachoval následujícím způsobem..?		Přiměl vás k nějaké formě sexuální aktivity přesvědčováním nebo manipulací	Přinutil vás k nějaké formě sexuální aktivity, přestože jste nechtě/a nebo jste neby/a v pozici, kdy by bylo možné odmítnout, nebo jste se bál/a,	Pokusil se vynutit si na vás jednání sexuální povahy výměnou za něco, co bylo v jeho pravomoci udělit nebo odepřít, např. zápočet, známku, posudek absolventské práce, grant..	Pokusil se vás přinutit k pohlavnímu styku tím, že vám fyzicky nebo psychicky ubližoval nebo vám násilím hrozil	Přinutil vás k nějaké formě sexuální aktivity za situace, kdy jste nemohl/a dát souhlas, protože jste spal/a, byl/a opilý/opilá nebo pod vlivem drog	Vynutil si na vás jednání sexuální povahy výměnou za něco, co bylo v jeho pravomoci udělit nebo odepřít, např. grant, smlouvu, povýšení nebo	Přinutil vás k pohlavnímu styku tím, že vám fyzicky ubližoval nebo vám násilím hrozil		počet	
celek	celek	1,2	0,6	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	1384	
věk	18–30 let	1,9	1,2	0,7	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	228	
	31–40 let	0,8	0,4	0,4	0,0	0,5	0,2	0,0	0,0	393	
	41–50 let	1,6	0,5	0,4	0,9	0,2	0,0	0,0	0,0	364	
	51–60 let	1,4	1,4	0,4	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	197	
	61 a více let	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	166	
pohlaví	ženské	2,0	0,9	0,7	0,6	0,4	0,2	0,1	0,0	697	
	mužské	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	663	
gender	žena	2,1	1,1	0,7	0,6	0,4	0,2	0,1	0,0	696	
	muž	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	657	
	nebinární osoba	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7	
sexuální orientace	heterosexuální	1,2	0,6	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	1215	
	LGB+	1,3	1,3	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	116	
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	1,2	0,6	1,2	0,6	0,6	0,0	0,6	0,0	152	
	VŠ – Bc., Mgr.	0,9	0,7	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	480	
	Ph.D.	1,3	0,6	0,3	0,4	0,2	0,2	0,0	0,0	752	
typ činnosti	akademičtí pracující	1,4	0,7	0,3	0,3	0,2	0,2	0,0	0,0	910	
	neakademičtí pracující	0,8	0,5	0,6	0,2	0,2	0,0	0,2	0,0	474	
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	1,1	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	155	
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	1,7	1,1	0,0	0,5	0,3	0,3	0,0	0,0	274	
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	1,0	0,3	0,3	0,0	0,4	0,3	0,0	0,0	259	
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	1,5	1,2	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	222	
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	1,2	0,6	0,4	0,3	0,2	0,2	0,0	0,0	824	
	na dobu neurčitou	1,1	0,7	0,3	0,3	0,2	0,0	0,2	0,0	560	
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	0,4	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	304	
	35 a více hodin týdně	1,2	0,6	0,3	0,3	0,3	0,2	0,1	0,0	986	
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	192	
	2–5 let	1,9	1,4	1,4	0,3	0,3	0,0	0,3	0,0	343	
	6–10 let	0,8	0,0	0,2	0,0	0,7	0,3	0,0	0,0	273	
	11–20 let	1,6	0,7	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	283	
	více než 20 let	0,7	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	291	
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	1,0	0,5	0,2	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	1168	
	zahraniční	2,0	1,2	1,1	0,0	0,4	0,4	0,0	0,0	216	
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	2,6	2,6	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	75	
	ne	1,1	0,5	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	1267	
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	1,3	0,6	0,6	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	144	
	ne	1,1	0,6	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	1190	
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	196	
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	1,6	1,1	0,5	0,2	0,2	0,2	0,1	0,0	778	
	Oblast humanitních a společenských věd mimo klasifikaci	0,7	0,0	0,2	0,5	0,2	0,0	0,0	0,0	377	
		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33	

Tabulka 55: Perspektiva možné/ho původce/kyně forem násilí a obtěžování v rámci svého zaměstnání od svého nástupu do instituce dle charakteristik dotázaných

V řádkových % (podíl respondentů/ek v rámci dané skupiny, kteří/ré připouští dané jednání od svého nástupu do instituce), N = 1384 (celek), vážená % i počty.

		ano (jakákoliv forma)	.. mohli/a dopustit psychického týrání nebo obtěžování	.. mohli/a dopustit sexuálního obtěžování	Zaslal/a jste od svého nástupu na vaši instituci někomu zprávu/y, kterou/é mohli/a považovat za obtěžující?	.. mohli/a někoho ekonomicky poškodit	.. mohli/a dopustit fyzického násilí	.. mohli/a dopustit sexuálního násilí	počet
celek	celek	3,4	2,6	0,7	0,6	0,2	0,2	0,0	1384
věk	18–30 let	0,9	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	228
	31–40 let	6,4	4,9	1,1	1,1	0,4	0,5	0,0	393
	41–50 let	2,2	1,6	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	364
	51–60 let	4,6	3,5	2,2	0,0	0,0	0,4	0,0	197
	61 a více let	0,9	0,9	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	166
pohlaví	ženské	2,4	2,0	0,1	0,2	0,1	0,3	0,0	697
	mužské	4,4	3,2	1,2	1,0	0,3	0,2	0,0	663
gender	žena	2,4	2,0	0,1	0,2	0,1	0,3	0,0	696
	muž	4,4	3,2	1,2	1,0	0,3	0,2	0,0	657
	nebinární osoba	12,9	12,9	12,9	12,9	0,0	0,0	0,0	7
sexuální orientace	heterosexuální	3,7	2,7	0,7	0,6	0,2	0,2	0,0	1215
	LGB+	2,0	2,0	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	2,0	0,4	1,1	1,1	0,0	0,6	0,0	152
	VŠ – Bc., Mgr.	2,6	2,1	0,7	0,3	0,5	0,2	0,0	480
	Ph.D.	4,1	3,3	0,6	0,7	0,0	0,1	0,0	752
typ činnosti	akademičtí pracující	3,7	2,9	0,6	0,7	0,1	0,1	0,0	910
	neakademičtí pracující	2,8	1,9	0,9	0,5	0,4	0,4	0,0	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	4,7	3,8	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	3,1	2,3	0,3	1,4	0,0	0,0	0,0	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	5,4	4,4	0,7	1,1	0,0	0,4	0,0	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	1,6	1,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	3,6	2,6	0,5	0,6	0,1	0,1	0,0	824
	na dobu neurčitou	3,0	2,6	1,0	0,7	0,3	0,3	0,0	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	2,5	2,1	1,1	0,0	0,0	0,3	0,0	304
	35 a více hodin týdně	3,6	2,6	0,6	0,9	0,2	0,2	0,0	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	0,5	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	192
	2–5 let	3,9	2,5	1,0	0,7	0,0	0,6	0,0	343
	6–10 let	4,7	4,1	0,3	0,7	0,9	0,0	0,0	273
	11–20 let	3,5	2,7	0,0	0,5	0,0	0,3	0,0	283
	více než 20 let	3,3	2,5	1,5	0,8	0,0	0,0	0,0	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	2,9	2,1	0,8	0,8	0,2	0,2	0,0	1168
	zahraniční	6,1	5,2	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	10,3	10,3	1,3	1,3	0,0	1,4	0,0	75
	ne	3,0	2,1	0,7	0,5	0,2	0,1	0,0	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdravotním postižením	ano	6,0	4,6	1,4	0,7	0,0	1,4	0,0	144
	ne	3,0	2,3	0,6	0,5	0,2	0,1	0,0	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	4,1	3,4	0,0	0,7	0,0	0,5	0,0	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	3,9	3,0	0,7	0,5	0,3	0,2	0,0	778
	Oblast humanitních a společenských věd	2,3	1,5	1,2	0,9	0,0	0,0	0,0	377
	mimo klasifikaci	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33

Tabulka 56: Důvod(y) nenahlášení incidentu/ů GPN dle charakteristik dotázaných

V řádkových %, pouze ti, kdo čelili GPN a incident(y) nenahlásili, možnost více odpovědí, vážená % i počty.

		nebyl/a jsem si jistý/á, zda je toto chování natolik závažné, abych ho nemyslel/a jsem si, že by nahlášení k něčemu vedlo.	tehdy jsem toto chování nepovažoval/a za násilí.	nevěděl/a jsem, komu to mám říct.	obával/a jsem se, že se mi bude daná osoba mstít.	bylo mi nepříjemné o tom mluvit.	obával/a jsem se, že nebudu moci pokračovat ve studiu a/nebo v práci.	bál/a jsem se, že někomu ublížím	bál/a jsem se, že mi nikdo neuvěří.	obával/a jsem se, že řízení bude příliš psychicky náročné	obával/a jsem se, že pro mě bude podání stížnosti a celé řízení moc od podání stížnosti mě někdo odradil.	nic z výše uvedeného	počet		
celek	celek	41	23	19	15	14	10	7	4	3	3	1	34	644	
věk	18–30 let	61	37	28	21	21	12	11	3	1	4	7	2	20	89
	31–40 let	48	26	19	22	19	9	10	6	5	3	3	1	26	197
	41–50 let	36	24	20	13	12	11	4	5	3	3	2	0	37	172
	51–60 let	34	18	14	4	8	11	7	0	4	2	1	1	41	94
	61 a více let	22	8	16	13	6	8	1	0	0	0	0	2	55	83
pohlaví	ženské	46	28	21	21	17	13	9	6	4	4	4	2	26	335
	mužské	36	18	18	10	10	8	4	2	2	1	2	0	44	301
gender	žena	46	28	21	21	17	13	9	6	4	4	4	2	25	335
	muž	36	18	18	10	10	8	4	2	2	1	2	0	44	299
	nebinární osoba													0	0
sexuální orientace	heterosexuální	40	23	20	15	14	10	7	4	3	3	3	1	34	566
	LGB+	49	27	13	16	15	13	5	3	3	3	3	0	31	61
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	16	18	7	9	14	11	11	0	5	3	3	4	44	59
	VŠ – Bc., Mgr.	52	27	21	15	17	9	6	4	3	3	4	1	28	202
	Ph.D.	39	22	20	17	13	11	7	4	3	3	2	0	36	383
typ činnosti	akademičtí pracující	45	24	22	17	15	11	8	4	3	3	3	0	31	452
	neakademičtí pracující	33	22	13	11	12	9	4	2	2	2	2	2	40	192
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	32	13	20	15	10	10	8	3	3	4	1	0	49	71
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	33	24	21	14	14	9	4	5	4	3	2	0	39	153
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	52	26	19	22	14	14	12	5	2	2	3	0	22	133
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	63	31	28	18	21	9	10	3	4	6	6	2	19	95
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	46	23	21	17	16	10	9	4	3	3	4	0	32	392
	na dobu neurčitou	34	24	17	14	10	11	4	3	2	2	2	1	37	252
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	45	19	15	16	14	12	6	2	1	2	3	1	38	139
	35 a více hodin týdně	39	24	20	15	13	10	6	4	3	3	3	1	34	470
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	49	17	29	13	15	11	10	2	2	0	3	3	32	56
	2–5 let	49	28	20	16	18	11	8	4	5	5	5	0	24	160
	6–10 let	48	29	13	23	20	11	11	5	4	5	6	0	28	127
	11–20 let	35	22	25	13	10	8	4	4	3	1	0	1	38	148
	více než 20 let	31	18	14	11	9	12	5	2	1	3	1	1	46	153
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	42	22	19	13	13	10	6	3	2	2	2	1	36	544
	zahraniční	40	32	21	26	20	11	11	7	8	6	6	0	23	100
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	39	15	11	30	15	22	25	8	6	3	5	0	34	41
	ne	42	24	20	14	14	9	6	3	3	3	3	1	34	588
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	40	22	16	20	18	17	10	8	5	6	1	0	35	79
	ne	42	24	20	15	13	9	6	3	2	2	3	1	33	551
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	38	17	18	12	8	9	4	2	2	2	1	0	44	89
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	44	26	21	17	16	11	8	4	3	4	3	1	32	389
	Oblast humanitních a společenských věd	37	21	16	14	12	10	6	4	4	1	3	1	34	156
	mimo klasifikaci	39	14	23	0	16	0	0	0	0	0	0	0	37	10

Tabulka 57: Zkušenost se sociálním vylučováním od svého nástupu do instituce dle charakteristik dotázaných

Znění otázky: „Dostal/a jste se někdy od svého nástupu do instituce do situace, kdy...“ (q75), tabulka zobrazuje odpovědi „ano“, v % z celku zobrazených skupin, vážená % i počty.

		ANO – kterýkoliv z projevů	vás zde někdo shazoval nebo se k vám choval povýšeně	zde někdo nevěnoval dostatečnou pozornost vašim projevům nebo neprojevil dostatečný zájem o váš názor	vás zde někdo vyloučil ze skupiny či týmu	vás zde někdo ignoroval nebo s vámi nemluvil	počet
celek	celek	43	29	25	10	24	1384
věk	18–30 let	43	32	25	7	17	228
	31–40 let	46	29	29	11	27	393
	41–50 let	47	33	25	11	26	364
	51–60 let	39	28	24	9	21	197
	61 a více let	32	18	16	6	26	166
pohlaví	ženské	49	36	29	11	27	697
	mužské	37	22	20	8	21	663
gender	žena	49	36	29	11	27	696
	muž	37	22	20	8	21	657
	nebinární osoba	27	14	27	0	0	7
sexuální orientace	heterosexuální	43	29	25	9	24	1215
	LGB+	47	32	27	12	22	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	31	26	15	6	14	152
	VŠ – Bc., Mgr.	40	26	23	8	19	480
	Ph.D.	48	31	28	11	29	752
typ činnosti	akademičtí pracující	48	32	28	11	27	910
	neakademičtí pracující	34	23	18	6	18	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	45	29	24	9	29	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	51	35	28	10	29	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	48	30	32	12	31	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	46	31	28	13	20	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	46	30	27	11	26	824
	na dobu neurčitou	39	27	22	8	20	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	37	24	21	7	20	304
	35 a více hodin týdně	44	29	25	10	25	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	31	21	16	4	10	192
	2–5 let	43	28	26	10	24	343
	6–10 let	45	32	29	14	28	273
	11–20 let	46	32	26	10	26	283
	více než 20 let	46	29	25	8	28	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	42	29	23	8	22	1168
	zahraniční	50	27	35	21	32	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	56	33	38	19	32	75
	ne	42	29	24	9	23	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	55	37	36	15	32	144
	ne	42	28	24	9	23	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	35	18	18	6	19	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	45	31	26	10	26	778
	Oblast humanitních a společenských věd	44	30	26	10	24	377
	mimo klasifikaci	30	26	15	6	6	33

Tabulka 58: Negativní stavy a situace spojené se zaměstnáním dle charakteristik dotázaných

Znění otázky: „Tyto otázky se týkají vaší fyzické a psychické pohody od doby, kdy jste nastoupil/a do vaší instituce bez ohledu na to, zda jste v předchozích částech uvedli zkušenosti s násilím. Zda jste...“ (q78), tabulka zobrazuje odpovědi „ano“, řádková % z celku zobrazených skupin, N = 1290; pouze respondenti/ky, kteří se na začátku dotazníku za osoby zaměstnané (ne studující), vážená % i počty.

		ANO – kterýkoliv z projevů	si vzal/a volno (např. z důvodu nemocenské)	nesměl/a pracovat (např. z důvodu disciplinárního řízení)	pocitli/a pokles produktivity práce	pocitli/a odcizení od kolegů/kolegyň	dostal/a sníženou mzdu nebo přišel/přišla o odměny	se bál/a fyzicky přijít do práce ve vaší instituci nebo používat online	změnil/a nebo se pokusil/a změnit tým, oddělení, odbor nebo přesešel/přesešla nebo se pokusil/a přejít na jinou instituci	zvažoval/a odchod z akademické sféry	se cítil/a nespokojený/á se svým zaměstnáním	počet	
celek	celek	79	48	1	52	31	13	8	18	12	49	48	1290
věk	18–30 let	81	54	0	56	36	12	14	13	10	56	51	154
	31–40 let	86	58	1	60	39	12	9	17	15	60	57	375
	41–50 let	81	48	0	57	32	11	7	19	15	50	51	362
	51–60 let	72	41	1	41	20	13	8	20	10	42	40	197
	61 a více let	69	36	1	40	19	17	5	15	8	28	28	166
pohlaví	ženské	81	53	0	51	33	12	10	19	11	49	51	652
	mužské	77	44	1	54	29	13	7	16	14	49	45	614
gender	žena	81	53	0	51	33	12	10	19	11	49	51	650
	muž	77	44	1	54	29	14	7	16	14	49	44	609
	nebinární osoba	87	77	0	73	34	0	0	29	14	58	49	7
sexuální orientace	heterosexuální	79	48	1	52	30	12	8	17	12	49	48	1133
	LGB+	86	61	0	63	40	15	9	23	16	61	59	105
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	65	45	0	26	19	17	4	12	4	33	30	151
	VŠ – Bc., Mgr.	78	52	0	49	29	7	8	12	9	45	45	390
	Ph.D.	82	47	1	60	34	15	9	21	16	53	53	749
typ činnosti	akademičtí pracující	83	49	1	61	35	14	10	20	15	56	55	817
	neakademičtí pracující	72	46	0	38	23	10	5	14	8	35	35	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	70	35	0	46	20	13	7	19	15	39	34	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	87	48	2	68	37	14	10	26	17	54	56	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	87	55	1	61	40	17	11	18	16	65	65	258
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	85	59	0	63	41	9	11	12	8	65	58	130
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	82	50	1	58	34	12	11	19	12	54	53	731
	na dobu neurčitou	75	46	0	46	27	13	5	15	12	41	41	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	76	47	0	52	29	13	7	17	13	45	47	304
	35 a více hodin týdně	80	49	1	53	31	12	9	18	12	50	48	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	67	41	0	38	25	6	9	7	7	31	31	158
	2–5 let	78	52	0	50	32	9	7	15	10	53	48	292
	6–10 let	84	54	1	54	36	17	10	18	17	55	56	265
	11–20 let	83	49	0	61	35	13	10	22	15	54	54	283
	více než 20 let	78	43	1	53	24	16	6	22	10	43	43	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	79	49	1	52	30	12	8	17	11	48	46	1124
	zahraniční	77	43	1	58	39	14	11	20	20	53	57	166
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	88	59	0	61	36	16	15	23	22	52	56	61
	ne	79	48	1	52	31	12	8	17	12	49	48	1189
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	87	60	1	63	47	14	16	22	18	51	53	136
	ne	79	48	1	52	29	13	7	17	12	49	48	1106
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	74	50	1	48	23	8	6	10	8	42	38	182
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	81	51	1	54	32	14	9	20	15	51	51	700
	Oblast humanitních a společenských věd	79	42	1	55	33	13	8	17	10	49	50	375
	mimo klasifikaci	61	43	0	23	10	0	0	10	5	25	11	33

Tabulka 59: Wellbeing, fyzická a psychická pohoda v posledních 3 měsících dle charakteristik dotázaných

Znění otázky: Tyto otázky se týkají vaší fyzické a psychické pohody v posledních třech měsících. Jak často jste.....“ (q77), tabulka zobrazuje % podíly těch, kdo daný stav v daném období zakusily (jednou až dlouhodobý stav), řádková % z celku zobrazených skupin, N = 1384 (celek), vážená % i počty.

		jste byl/a emocionálně vyčerpaný/a nebo jste se cítil/a unavený/a	byl/a podrážděný/a nebo napjatý/a	špatně nebo neklidně spal/a nebo se vám špatně usínalo	byl/a fyzicky vyčerpaný/a	měl/a problémy se soustředěním	cítil/a smutek	měl/a bolesti břicha, hlavy nebo cítil/a svalové napětí	měl/a výčtky	počet
celek	celek	76	72	71	70	68	66	59	48	1384
věk	18–30 let	87	84	80	86	86	80	73	61	228
	31–40 let	86	82	76	77	78	72	67	55	393
	41–50 let	78	74	71	72	68	64	59	47	364
	51–60 let	70	63	68	58	54	63	49	39	197
	61 a více let	52	46	57	47	41	40	38	30	166
pohlaví	ženské	80	78	75	74	72	70	66	52	697
	mužské	73	68	68	67	64	61	53	44	663
gender	žena	80	77	75	74	72	70	66	52	696
	muž	73	67	68	67	64	61	52	44	657
	nebinární osoba	86	86	100	65	100	86	100	65	7
sexuální orientace	heterosexuální	76	72	71	70	68	65	59	48	1215
	LGB+	88	83	82	78	78	79	73	54	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	68	61	59	63	53	53	53	32	152
	VŠ – Bc., Mgr.	79	75	74	73	73	69	64	54	480
	Ph.D.	76	73	72	69	68	66	57	47	752
typ činnosti	akademičtí pracující	79	76	75	73	73	69	61	52	910
	neakademičtí pracující	71	66	64	63	58	59	54	40	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	71	65	69	59	55	58	43	38	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	75	73	73	69	68	65	58	48	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	83	80	77	80	80	71	68	53	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	87	82	79	82	84	79	70	65	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	79	77	76	76	75	71	65	53	824
	na dobu neurčitou	72	66	64	61	58	58	50	40	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	73	69	70	69	67	65	57	51	304
	35 a více hodin týdně	77	73	71	69	67	64	58	46	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	82	75	76	77	75	70	69	50	192
	2–5 let	81	76	76	74	76	73	65	54	343
	6–10 let	77	78	69	69	70	68	60	51	273
	11–20 let	79	75	71	73	68	64	60	47	283
	více než 20 let	65	59	65	58	53	52	43	37	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	76	71	70	68	66	64	57	48	1168
	zahraniční	81	77	79	78	79	75	69	46	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	83	78	78	74	81	76	79	54	75
	ne	77	73	71	71	68	66	59	48	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	81	74	73	77	71	69	68	56	144
	ne	77	74	72	70	69	66	59	48	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	72	66	70	68	63	62	54	41	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	77	74	72	70	69	67	61	48	778
	Oblast humanitních a společenských věd	77	73	70	71	68	65	57	52	377
	mimo klasifikaci	72	60	72	58	55	63	58	28	33

Tabulka 60: Genderová přesvědčení negativně ovlivňující profesní postavení žen dle charakteristik dotázaných

Řádková %, tabulka zobrazuje podíly respondentů/ek v rámci dané skupiny, kteří/ré s výrokem souhlasí (zcela souhlasím, spíše souhlasím), N = 1384 (celek), vážená % i počty.

		Ženy mají menší zájem o odpovědné pozice než muži	Ženy jsou méně ochotné bojovat za svou kariéru než muži	Ženy mají kvůli rodinným povinnostem méně svobody věnovat se své profesi	V akademické obci převažují muži, kteří nemají dostatečnou důvěru v profesní kompetence žen	počet
celek	celek	27	32	78	36	1384
věk	18–30 let	14	18	81	43	228
	31–40 let	22	31	78	46	393
	41–50 let	29	37	81	36	364
	51–60 let	40	32	75	26	197
	61 a více let	37	42	77	21	166
pohlaví	ženské	29	38	83	47	697
	mužské	25	26	74	26	663
gender	žena	29	38	83	47	696
	muž	25	26	74	26	657
	nebinární osoba	10	10	58	43	7
sexuální orientace	heterosexuální	28	33	80	36	1215
	LGB+	18	27	73	43	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	23	19	72	22	152
	VŠ – Bc., Mgr.	22	28	78	39	480
	Ph.D.	31	36	79	37	752
typ činnosti	akademičtí pracující	28	34	80	40	910
	neakademičtí pracující	25	27	74	29	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	42	48	79	33	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	33	39	83	34	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	25	32	78	43	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	16	22	79	48	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	25	30	78	40	824
	na dobu neurčitou	30	34	77	31	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	25	35	82	34	304
	35 a více hodin týdně	29	32	77	35	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	18	17	71	35	192
	2–5 let	22	30	76	45	343
	6–10 let	25	30	78	39	273
	11–20 let	31	37	82	35	283
	více než 20 let	37	39	81	25	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	29	33	80	33	1168
	zahraniční	15	26	65	54	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	18	25	71	48	75
	ne	28	33	79	36	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	28	36	81	42	144
	ne	27	32	79	36	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	28	23	72	28	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	31	36	79	36	778
	Oblast humanitních a společenských věd	18	27	80	41	377
	mimo klasifikaci	16	30	66	30	33

Tabulka 61: Neakceptace násilí a poškozujícího jednání dle charakteristik dotázaných

Řádková %, tabulka zobrazuje podíly respondentů/ek v rámci dané skupiny, kteří/ré dané jednání považují za „vždy špatné“, N = 1384 (celek), vážená % i počty.

		Nucení osoby k sexu.	Snaha kontrolovat osobu tím, že jí zabráníte ve styku s rodinou a přáteli, odepřete jí peníze nebo zabavíte telefon či úřední doklady	Zasílání nevyžádaných sexuálně explicitních e-mailů nebo zpráv.	Dotýkání se kolegy/ně nevhodným nebo nežádoucím způsobem.	Omezení přístupu k finančním prostředkům bez spravedlivého důvodu*	Sexuálně sugestivní poznámky nebo „vtipy na ulici cílené na konkrétní osobu.	Vynechání osoby z autorského kolektivu nebo měnění jejich pořadí v rámci seznamu autorů.	Používání genderově stereotypních výukových materiálů	Opakované kritizování druhých.	počet
celek	celek	98	95	95	92	91	82	63	47	38	1384
věk	18–30 let	100	98	97	96	95	84	65	52	43	228
	31–40 let	99	96	95	93	93	83	60	51	35	393
	41–50 let	98	97	95	93	91	83	62	47	45	364
	51–60 let	98	95	96	90	89	82	66	41	36	197
	61 a více let	98	92	96	88	89	78	70	45	33	166
pohlaví	ženské	99	97	98	94	92	88	67	51	47	697
	mužské	98	95	93	90	91	76	60	45	30	663
sexuální orientace	heterosexuální	99	96	96	92	92	82	64	46	39	1215
	LGB+	98	97	96	96	93	84	61	64	38	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	95	92	89	85	83	74	69	39	47	152
	VŠ – Bc., Mgr.	99	97	96	93	93	83	67	48	44	480
	Ph.D.	98	95	96	92	91	82	60	49	33	752
typ činnosti	akademičtí pracující	98	95	96	93	92	83	60	51	36	910
	neakademičtí pracující	97	96	93	90	89	79	69	41	44	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	98	91	97	91	90	83	54	54	26	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	98	94	95	91	90	80	59	47	34	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	97	95	94	93	91	84	61	49	38	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	100	98	98	97	96	85	65	56	42	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	99	96	97	94	92	83	61	49	38	824
	na dobu neurčitou	96	94	92	88	89	79	66	45	39	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	97	94	94	90	90	81	64	49	38	304
	35 a více hodin týdně	98	95	95	92	91	82	63	45	37	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	98	96	96	94	94	88	67	53	46	192
	2–5 let	98	97	95	92	92	78	60	50	40	343
	6–10 let	97	96	94	92	88	82	63	50	37	273
	11–20 let	98	94	94	92	93	82	63	43	40	283
	více než 20 let	98	93	96	89	90	81	65	43	31	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	98	95	95	91	91	81	63	43	35	1168
	zahraniční	97	96	95	94	90	85	63	71	59	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	96	92	89	92	85	82	72	59	54	75
	ne	99	96	96	92	92	82	63	47	38	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	96	95	93	89	87	79	66	49	33	144
	ne	98	96	96	93	92	82	63	47	39	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	95	94	88	89	90	71	61	43	35	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	98	95	96	92	91	83	61	48	41	778
	Oblast humanitních a společenských věd	97	95	97	92	92	85	66	50	34	377
	mimo klasifikaci	100	97	93	92	89	83	82	31	51	33

Tabulka 62: Vnímání GPN jako problému v rámci instituce dle charakteristik dotázaných

„Myslíte si, že genderově podmíněné násilí představuje ve vaší instituci problém?“ (q84), v řádkových %, N = 1384 (celek), vážená % i počty.

		ve velmi velké míře	ve velké míře	v malé míře	ve velmi malé míře	vůbec ne	nevím	celkem	počet
celek	celek	2	3	15	27	37	16	100	1384
věk	18–30 let	2	3	19	28	31	17	100	228
	31–40 let	2	6	20	28	28	16	100	393
	41–50 let	2	3	13	30	38	14	100	364
	51–60 let	1	2	12	23	46	16	100	197
	61 a více let	1	1	6	25	57	10	100	166
pohlaví	ženské	2	4	18	26	32	17	100	697
	mužské	1	3	11	28	44	13	100	663
gender	žena	2	4	18	26	32	17	100	696
	muž	1	3	11	28	44	13	100	657
	nebinární osoba	0	0	29	34	37	0	100	7
sexuální orientace	heterosexuální	2	3	14	27	38	15	100	1215
	LGB+	4	5	20	29	34	8	100	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	1	1	7	18	45	29	100	152
	VŠ – Bc., Mgr.	1	4	17	25	38	16	100	480
	Ph.D.	2	4	15	30	35	13	100	752
typ činnosti	akademičtí pracující	2	4	16	31	34	13	100	910
	neakademičtí pracující	1	2	12	20	44	21	100	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	2	1	12	33	41	10	100	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	3	4	13	31	40	9	100	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	2	5	18	29	27	19	100	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	2	5	20	30	31	13	100	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	2	5	16	28	35	14	100	824
	na dobu neurčitou	2	2	12	25	42	18	100	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	2	2	12	29	39	17	100	304
	35 a více hodin týdně	2	3	14	27	37	16	100	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	0	3	12	20	40	24	100	192
	2–5 let	2	5	19	28	30	16	100	343
	6–10 let	2	5	17	25	34	17	100	273
	11–20 let	3	3	14	30	37	13	100	283
	více než 20 let	2	1	10	28	49	11	100	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	1	3	14	28	38	15	100	1168
	zahraniční	3	8	17	20	33	19	100	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	5	7	18	22	36	13	100	75
	ne	1	3	15	28	38	15	100	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	1	5	22	26	31	17	100	144
	ne	2	3	14	28	39	14	100	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	1	2	8	24	54	11	100	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	2	3	16	29	33	17	100	778
	Oblast humanitních a společenských věd	2	6	17	25	36	14	100	377
	mimo klasifikaci	0	2	10	8	58	23	100	33

Tabulka 63: Důvěra v instituci, že zasáhne v případě výskytu GPN

Znění otázky: „Nakolik máte důvěru, že vaše instituce zasáhne v případě, že se v ní objeví případ genderově podmíněného násilí?“ (q85), sloupcová %, N = 1384 (celek), vážená % i počty.

		mám velkou důvěru	mám důvěru	nemám moc důvěru	nemám žádnou důvěru	nevím	celkem	celkem mám velkou důvěru + mám důvěru	celkem nemám moc důvěru + nemám žádnou důvěru	počet
celek	celek	23	36	19	5	17	100	60	24	1384
věk	18–30 let	18	40	25	4	14	100	58	28	228
	31–40 let	18	34	24	8	16	100	52	32	393
	41–50 let	26	37	18	5	15	100	62	23	364
	51–60 let	28	39	15	3	16	100	67	17	197
	61 a více let	31	37	8	1	22	100	68	10	166
pohlaví	ženské	19	35	22	6	17	100	54	29	697
	mužské	27	39	16	3	15	100	66	19	663
gender	žena	19	35	22	6	17	100	54	28	696
	muž	27	38	16	3	15	100	66	19	657
	nebinární osoba	14	14	34	14	23	100	29	49	7
sexuální orientace	heterosexuální	24	37	18	4	16	100	61	23	1215
	LGB+	14	39	29	7	10	100	53	37	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	20	36	17	2	26	100	55	19	152
	VŠ – Bc., Mgr.	19	40	21	5	15	100	59	26	480
	Ph.D.	26	34	18	5	16	100	61	24	752
typ činnosti	akademičtí pracující	24	35	21	5	15	100	59	26	910
	neakademičtí pracující	21	39	15	5	20	100	60	20	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	42	38	11	3	6	100	80	13	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	24	35	20	6	15	100	59	25	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	19	33	20	7	21	100	52	27	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	19	36	31	3	13	100	54	33	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	22	38	21	5	15	100	60	26	824
	na dobu neurčitou	25	34	16	5	20	100	59	21	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	21	40	16	4	19	100	61	20	304
	35 a více hodin týdně	24	36	19	5	16	100	60	24	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	20	40	15	3	23	100	60	18	192
	2–5 let	20	35	23	6	17	100	55	29	343
	6–10 let	20	33	25	5	18	100	52	30	273
	11–20 let	27	35	18	8	13	100	61	26	283
	více než 20 let	29	41	12	2	15	100	70	15	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	24	38	18	4	16	100	62	22	1168
	zahraniční	18	29	26	7	19	100	47	33	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	19	30	27	8	16	100	49	35	75
	ne	23	37	19	5	16	100	61	23	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	24	31	25	5	15	100	55	30	144
	ne	23	38	19	5	16	100	61	24	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	26	42	15	2	15	100	67	18	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	21	35	22	5	18	100	55	27	778
	Oblast humanitních a společenských věd	26	37	15	7	15	100	63	22	377
	mimo klasifikaci	34	42	18	0	7	100	76	18	33

Tabulka 64: Očekávaná reakce instituce vůči stěžovateli/ce v případě podání oficiální stížnosti na násilí

řádková %, tabulka zobrazuje podíly respondentů/ek v rámci dané skupiny, kteří/ré s výrokem souhlasí (zcela souhlasím, souhlasím), N = 1384 (celek), vážená % i počty.

		přijala opatření k nápravě aspektů, které mohly vést k nahlášenému incidentu/ům	přijala opatření na ochranu bezpečí osoby podávající stížnost	podpořila osobu, která stížnost podala	věřila osobě, která stížnost podala	hrála aktivní roli v podpoře osoby podávající stížnost	naznačila, že nahlašované zkušnosti stěžovatele/ky by mohly ovlivnit pověst instituce	vytvořila prostředí, ve kterém by se dotyčná osoba, která podala stížnost, přestala/a cítit jako oceňovaný/á člen/ka instituce	potrestala nebo sankcionovala osobu, která stížnost podala	vytvořila prostředí, ve kterém by bylo setrvání v instituci pro osobu podávající stížnost obtížné	počet
celek	celek	63	60	59	57	51	22	15	11	10	1384
věk	18–30 let	64	58	61	63	51	27	13	17	12	228
	31–40 let	61	56	60	57	48	25	13	8	10	393
	41–50 let	59	56	56	56	51	21	17	12	10	364
	51–60 let	75	70	60	57	54	20	17	10	8	197
	61 a více let	69	72	67	61	58	16	21	12	9	166
pohlaví	ženské	57	53	55	53	44	24	15	11	11	697
	mužské	71	67	65	62	58	21	15	12	9	663
gender	žena	58	53	55	53	45	23	15	11	11	696
	muž	71	67	65	62	58	21	16	13	9	657
	nebinární osoba	29	0	0	20	14	29	29	0	29	7
sexuální orientace	heterosexuální	65	62	61	58	53	22	15	11	10	1215
	LGB+	60	51	57	55	39	24	20	17	15	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	61	56	55	47	45	22	13	14	9	152
	VŠ – Bc., Mgr.	63	58	62	60	50	24	14	10	11	480
	Ph.D.	65	61	59	58	52	22	16	11	10	752
typ činnosti	akademičtí pracující	64	60	60	58	52	23	15	11	10	910
	neakademičtí pracující	63	58	58	57	48	21	16	11	10	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	80	81	72	68	69	20	18	11	10	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	65	60	58	56	53	19	16	11	8	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	55	48	51	50	42	28	13	11	10	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	61	60	63	61	51	25	14	12	12	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	63	60	60	60	52	21	15	13	10	824
	na dobu neurčitou	64	59	58	54	49	24	15	9	10	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	61	58	59	55	48	21	15	13	9	304
	35 a více hodin týdně	64	60	59	58	50	23	15	11	10	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	60	55	53	55	48	20	9	11	9	192
	2–5 let	63	59	63	60	49	24	15	12	11	343
	6–10 let	59	52	55	57	48	24	17	12	14	273
	11–20 let	62	63	59	58	50	21	15	12	9	283
	více než 20 let	72	67	63	56	57	22	19	9	8	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	65	60	59	57	50	22	15	11	9	1168
	zahraniční	57	57	60	58	56	25	16	12	14	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	58	52	55	55	47	29	17	11	20	75
	ne	65	60	60	58	51	22	15	12	9	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	67	51	56	56	51	29	18	13	12	144
	ne	64	61	60	58	52	21	15	11	10	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	66	65	62	63	53	19	13	8	7	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	62	58	58	56	50	23	15	13	10	778
	Oblast humanitních a společenských věd mimo klasifikaci	65	59	59	56	51	25	18	11	12	377
		69	69	65	66	61	12	9	2	0	33

Tabulka 65: Povědomí o informační kampani nebo školení proti GPN v rámci instituce

Znění otázky: „Víte o nějaké informační kampani nebo školení proti genderově podmíněnému násilí ve vaší instituci? Jsem si vědom/a ...“ (q86), sloupcová %, vážená % i počty.

		informační kampaně	školení	jak kampaně, tak školení	ani kampaně, ani školení	nevím	celkem inf. kampaní, školení, jak kampaní, tak školení	počet
celek	celek	15	12	11	23	39	38	1384
věk	18–30 let	11	4	8	33	44	23	228
	31–40 let	12	13	11	26	39	35	393
	41–50 let	19	17	11	21	32	47	364
	51–60 let	16	14	15	16	39	45	197
	61 a více let	14	11	13	19	43	38	166
pohlaví	ženské	12	12	10	26	40	34	697
	mužské	17	12	12	21	38	41	663
gender	žena	12	12	10	26	40	34	696
	muž	17	12	12	21	38	41	657
	nebinární osoba	14	14	29	20	23	57	7
sexuální orientace	heterosexuální	15	12	11	23	39	38	1215
	LGB+	12	11	13	30	34	36	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	19	7	9	14	50	36	152
	VŠ – Bc., Mgr.	12	10	9	27	43	30	480
	Ph.D.	15	15	13	22	35	43	752
typ činnosti	akademičtí pracující	15	13	11	25	36	39	910
	neakademičtí pracující	13	11	10	20	46	35	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	13	19	13	18	36	46	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	16	14	15	24	30	45	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	15	13	10	24	38	38	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	15	7	7	32	39	29	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	14	12	10	26	38	36	824
	na dobu neurčitou	16	12	12	19	40	40	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	15	8	10	20	47	33	304
	35 a více hodin týdně	15	14	12	23	37	40	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	13	10	8	30	39	31	192
	2–5 let	13	10	10	24	42	33	343
	6–10 let	12	14	9	26	39	35	273
	11–20 let	18	15	13	21	34	45	283
	více než 20 let	16	12	15	16	40	43	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	15	14	12	20	40	40	1168
	zahraniční	14	5	8	39	34	27	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	9	2	16	35	38	27	75
	ne	15	13	11	23	38	39	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	17	12	15	22	34	44	144
	ne	15	12	10	24	39	37	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	14	10	7	27	42	31	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	14	7	10	25	43	31	778
	Oblast humanitních a společenských věd	15	24	17	17	28	55	377
	mimo klasifikaci	13	8	5	24	50	26	33

Tabulka 66: Povědomí o nějakém opatření přijatém institucí ve snaze řešit GPN

Znění otázky: „Víte o nějakém opatření přijatém vaší institucí ve snaze řešit genderově podmíněné násilí nebo proti němu bojovat?“ (q87), sloupcová %, vážená % i počty.

		ano	ne	nevím	celkem	počet
celek	celek	44	21	34	100	1384
věk	18–30 let	26	31	43	100	228
	31–40 let	45	26	29	100	393
	41–50 let	54	18	28	100	364
	51–60 let	48	15	37	100	197
	61 a více let	43	14	43	100	166
pohlaví	ženské	39	24	37	100	697
	mužské	50	19	31	100	663
gender	žena	39	24	37	100	696
	muž	49	19	32	100	657
	nebinární osoba	63	0	37	100	7
sexuální orientace	heterosexuální	45	21	34	100	1215
	LGB+	45	28	27	100	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	34	14	52	100	152
	VŠ – Bc., Mgr.	36	26	38	100	480
	Ph.D.	52	20	28	100	752
typ činnosti	akademičtí pracující	47	24	29	100	910
	neakademičtí pracující	39	17	44	100	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	50	12	37	100	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	61	19	20	100	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	44	26	30	100	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	31	34	34	100	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	43	24	33	100	824
	na dobu neurčitou	46	18	37	100	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	39	20	41	100	304
	35 a více hodin týdně	48	20	32	100	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	28	28	44	100	192
	2–5 let	40	25	35	100	343
	6–10 let	46	23	32	100	273
	11–20 let	53	19	28	100	283
	více než 20 let	50	14	36	100	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	46	19	35	100	1168
	zahraniční	36	35	30	100	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	33	35	32	100	75
	ne	45	21	34	100	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	47	24	29	100	144
	ne	44	21	34	100	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	37	24	38	100	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	38	25	37	100	778
	Oblast humanitních a společenských věd	61	13	26	100	377
	mimo klasifikaci	41	13	46	100	33

Tabulka 67: Institucionální opatření proti GPN vytvořená ve spolupráci se zaměstnanci/kyněmi či odborovou organizací

Znění otázky: „Vypracovala a zavedla vaše instituce opatření proti genderově podmíněnému násilí ve spolupráci s osobami v ní zaměstnanými nebo ve spolupráci s odborovou organizací?“ (q91), sloupcová %, vážená % i počty.

		ano	ne	nevím	celkem	počet
celek	celek	30	9	60	100	1384
věk	18–30 let	18	9	73	100	228
	31–40 let	29	11	60	100	393
	41–50 let	33	11	57	100	364
	51–60 let	40	8	52	100	197
	61 a více let	33	7	60	100	166
pohlaví	ženské	25	11	63	100	697
	mužské	35	7	57	100	663
gender	žena	25	11	63	100	696
	muž	35	8	58	100	657
	nebinární osoba	43	0	57	100	7
sexuální orientace	heterosexuální	30	9	61	100	1215
	LGB+	28	13	58	100	116
vzdělání	SŠ s maturitou / bez, VOŠ	26	4	70	100	152
	VŠ – Bc., Mgr.	23	11	66	100	480
	Ph.D.	36	9	55	100	752
typ činnosti	akademičtí pracující	31	10	59	100	910
	neakademičtí pracující	28	8	64	100	474
akademická pozice (pouze akad. pracující)	vedoucí vědecký/á pracovník/ice	39	12	49	100	155
	seniorní akad. pozice, vědecký/á pracovník/ice	40	9	51	100	274
	pozice pro držitele/ky Ph.D., postdoktorand/ka	28	9	62	100	259
	zaměstnaní Ph.D. studující nebo ekvivalent	18	11	71	100	222
typ prac. smlouvy	na dobu určitou	28	9	63	100	824
	na dobu neurčitou	34	9	57	100	560
velikost úvazku	méně než 35 hodin týdně	23	6	71	100	304
	35 a více hodin týdně	33	10	57	100	986
doba zaměstnání v instituci	1 rok a méně	25	4	71	100	192
	2–5 let	25	12	63	100	343
	6–10 let	29	10	61	100	273
	11–20 let	36	10	55	100	283
	více než 20 let	36	8	55	100	291
domácí vs. zahraniční zaměstnanec/kyně	domácí	31	9	60	100	1168
	zahraniční	26	12	62	100	216
příslušník/ice menšinové etnické skupiny	ano	28	13	59	100	75
	ne	30	9	60	100	1267
osoba s chronickým onemocněním nebo zdrav. postižením	ano	29	11	60	100	144
	ne	30	9	61	100	1190
vědní oblast AV	Oblast věd o neživé přírodě	27	14	59	100	196
	Oblast věd o živé přírodě a chemických věd	25	8	66	100	778
	Oblast humanitních a společenských věd	41	10	49	100	377
	mimo klasifikaci	30	5	64	100	33